

లియోన్ ట్రాట్స్కీ ఇంటిపై దాడి.

డేవిడ్ అల్బర్ట్ సిక్యూరోస్

అనువాదం: యార్లగడ్డ వెంకటరావు

మెక్సికన్ విప్లవాత్మక కుడ్య కళా ప్రవీణుడు, ఫాసిజం నుండి స్పానిష్ ప్రజాస్వామ్య రిపబ్లిక్కును రక్షించడానికి జరిగిన పోరులో ప్రత్యక్షంగా పాల్గొన్నవాడిగా ప్రఖ్యాతిగాంచిన వ్యక్తి డేవిడ్ సిక్యూరోస్. 1940 మే లో లియోన్ ట్రాట్స్కీ ఇంటిపై జరిగిన దాడిలో అతని పాత్ర గురించిన విషయం అస్పష్టతతో మేఘావృతమై ఉంది. మెక్సికోలోని సిక్యూరోస్ ఫౌండేషన్ యొక్క ఆర్కైవ్లనుండి (పురాతన పాత్ర భాండాగారంనుండి) ఇక్కడ మొట్టమొదటగా ప్రచురిస్తున్న సిక్యూరోస్ కోర్టులో చేసిన ప్రసంగం ఈ విలక్షణమైన సంఘటనలో ఈ కళాకారుడి రాజకీయ ఉద్దేశాలను వివరిస్తుంది. స్పెయిన్లో జరిగిన ఫాసిస్టు వ్యతిరేకపోరాటంలో ట్రాట్స్కీవాద POUM యొక్క ప్రతికూల పాత్రను ప్రత్యక్ష అనుభవం నుండి సిక్యూరోస్ ఈ చర్యకు ప్రేరణ పొందాడు. మెక్సికోలో ట్రాట్స్కీ ఉండటం వలన మసకబారిన మెక్సికన్ ప్రజాస్వామ్యం యొక్క గౌరవాన్ని నిలబెట్టాలని అతను కోరుకున్నాడు/ భావించాడు. హిట్లర్ యొక్క సైన్యం తూర్పున దాడికి సిద్ధంకావడంతో, సోవియట్ యూనియన్ కు వ్యతిరేకంగా ట్రాట్స్కీ మెక్సికోను వేదికగా వాడుకోవడానికి వ్యతిరేకంగా నిరసన చర్యను ప్రారంభించవలసిన అవసరం ఉందని సిక్యూరోస్ భావించాడు. మితవాద (ప్రగతినిరోధక) హార్ట్ యొక్క పత్రికా సామ్రాజ్యం నుండి ట్రాట్స్కీకి డబ్బు ముడుతున్న సాక్ష్యాధార పత్రాలను రక్షపాతం లేకుండా సంపాదించి, కుంభకోణాన్ని వెలికితెయడం ద్వారా మెక్సికోలోని ట్రాట్స్కీ యొక్క ప్రధాన కార్యాలయాన్ని మూసివేసే దిశగా కార్డెనాస్ ప్రభుత్వంపై వత్తిడి పెంచడానికి ఈ నిరసన రూపకల్పన చేయడం జరిగింది. ఈ సాయుధ నిరసన అపజయంతో ముగిసింది. ట్రాట్స్కీ తన భార్య దాయగా మంచం కింద దాక్కున్నాడు, ఈ దాడి గందరగోళంలో సిక్యూరోస్ కనుగొనాలనుకున్న పత్రాలను కనుగొననే లేదు; ట్రాట్స్కీ మెక్సికోలో గట్టిగా స్థిరపడ్డాడు. ఈ దాడితో తమకు సంబంధం లేదని మెక్సికో కమ్యూనిస్టు పార్టీ స్పష్టంగా ప్రకటించింది. సిక్యూరోస్ కార్యకలాపాలతో ఎటువంటి సంబంధం లేని ఒక దాడిలో ట్రాట్స్కీ హత్యకు గురయ్యాడు. ఈ దాడి కారణంగా అనేక నెలల అజ్ఞాతవాసం, జైలు మరియు అనేక సంవత్సరాల ప్రవాసం సిక్యూరోస్ అనుభవించవలసి వచ్చింది. న్యూయార్క్ లోని ఇంటర్నేషనల్ పబ్లిషర్లు ఇటీవల ప్రచురించిన ఫిల్ స్టెయిన్ యొక్క సిక్యూరోస్ ఆత్మకథలో మీరు వివరాలు పొందవచ్చు/ కనుగొనవచ్చు. 1930లలో స్పెయిన్ లోనూ మరి ఇతరచోట్లా కమ్యూనిస్టులు, ప్రజాతంత్ర ఉద్యమం ఎదుర్కొన్న సమస్యల యొక్క విస్తృత స్వరూపాన్ని సిక్యూరోస్ కోర్టులో ఇచ్చిన వాంగ్మూలం వివరిస్తుంది. మెక్సికో లోని అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాల రాయబారి ద్వారా అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ సమాచారాన్ని FBI కి(ఫెడరల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ కు) ట్రాట్స్కీ అందిస్తున్నాడనే విషయం అప్పటికి సిక్యూరోస్ కు తెలియదు. 1956లో (CPSU) సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ 20వ మహాసభ జరిగిన తరువాత ట్రాట్స్కీ యిజంపై విమర్శను తగ్గించారు. కృశ్చెన్ 1923-24లలో ట్రాట్స్కీ మద్దతుదారుడని కగనోవిచ్ తన జ్ఞాపకాలలో వివరించినందున, అతని 'రహస్య ప్రసంగం' తన రాజకీయ మూలాలకు తిరిగివెళ్ళడాన్ని సూచించడంలో ఆశ్చర్యం గొలిపేది ఏమీ లేదు.

దానిని సాధ్యం మరియు అనివార్యం చేసిన రాజకీయ కారణాలు. దానిని పొదిగిన మానసిక-రాజకీయ ప్రక్రియ. నా భాగస్వామ్యానికి కారణం.

సాధారణ ప్రజాభిప్రాయం కొరకు.

ప్రత్యేకించి మెక్సికన్ కార్మికవర్గానికి.

కోయెకాన్లోని కోర్టు మొదట న్యాయమూర్తికి

లియోన్ ట్రాట్స్కీ ఇంటిపై దాడి

ప్రజా సైన్యంలో భాగంగా రిపబ్లిక్ కొరకు పోరాడడానికి 1937 మొదటి రోజుల్లో మెక్సికన్ పోరాట యోధులు స్పెయిన్ చేరుకున్నప్పుడు, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ విప్లవం కోసం పోరాడడానికి స్పానిష్ ప్రజలకు ఒక వైపున ఆయుధాలు అందిస్తూ మరొక వైపున మెక్సికో నుండి విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడడానికి ట్రాట్స్కీకి ఆయుధాలు ఇచ్చి మద్దతు ఇస్తున్నాడనే భరించలేని నిందను మేము ఎదుర్కొన్నాము, దీని సహజ పరిణామంగా 'ఇంతకూ ముందే లెక్కించలేని నిష్క్రియాపరత్వాన్ని దాటుకువచ్చిన మెక్సికన్ కార్మికోద్యమానికి' ఇదేమీ తక్కువ క్రూరమైన అవమానం కాదు.

ఇంతటి లోతైన ఆగ్రహాన్ని తుడిచివేస్తామని మెక్సికన్లమైన మేము చేసిన ప్రతిజ్ఞా

విఫలమయ్యింది. మెక్సికన్ల సాంప్రదాయక రాజకీయ ఆతిథ్యాన్ని గురించి మా వాదనలకు ప్రతిగా అవును, నిజమే ; మార్టీ, జాలియో ఆంటోనియో మెల్లా, ఫ్రెస్టెస్ యొక్క తల్లి వంటి విప్లవకారులకు ఇచ్చిన సాంప్రదాయక రాజకీయ ఆతిథ్యం సరైనదే కాని అత్యంత ముఖ్యమైన అంతర్జాతీయ ప్రతీఘాత విప్లవ కేంద్ర కార్యాలయానికి ఆతిథ్యం, రక్షణ ఇవ్వడం సరైనది కాదు అనే తర్కబద్ధమైన జవాబు మాకు ఇచ్చారు.

స్పానిష్ మరియు అంతర్జాతీయ యూనిట్లలోని శ్రేణులలో ఇదే విధమైన తీవ్రమైన ఖండనను మేము ఇప్పటికే ఎదుర్కొన్నాము. అత్యంత గూఢమైన కార్డెనిస్టా వైరుధ్యాన్ని వారికీ వివరించమని అన్నిదేశాల పోరాటయోధులూ మమ్మల్ని అడిగారు. ఇది మెక్సికో యొక్క విప్లవ కార్మికవర్గ ఉద్యమానికి అవమానకరమైనదనే నిర్ధారణకు ప్రతి ఒక్కరూ మా పేలవమైన వాదనలతో వచ్చారు. మెజారిటీ కార్మిక సంఘాల అభిప్రాయానికి వ్యతిరేకంగా అధ్యక్షుడు కార్డెనా ముందుకు సాగారనే మా సమాధానం, మెక్సికో ప్రభుత్వానికి మరియు మన దేశం లోని వ్యవస్థీకృత ప్రజల అసంపూర్ణ, బలహీనమైన చర్యల పట్ల వ్యతిరేకంగా అభిప్రాయాన్ని పునరుత్పత్తి చెయ్యడం మినహా మరేమీ చెయ్యలేదు.

అందరికీ, అది వివరించలేనిది. చైతన్యరహిత రాజకీయాల పరధిలో ఇది ఇమడలేదు. ప్రగతిశీల ఉద్యమం నుండి ఉత్పన్నమైన అత్యంత ప్రభావ శీలమైన విప్లవ ప్రతీఘాత ఆచరణ రూపం ఇది.

ఇంతలో ట్రాట్స్కీ ప్రచురణలో ఉన్న పత్రికను స్వాధీనం చేసుకున్నాడు. అందునా మెక్సికన్ రిపబ్లిక్ రాజధాని లోనే అతనికిచ్చిన రాజకీయ శరణార్థిస్థాయి వారికి గల చట్టబద్ధ కార్య కలాపాలన్నిటికీ ఇది వ్యతిరేకమైనది, అత్యంత ప్రగతిశీల అధ్యక్షుడైన అధ్యక్షుడు కార్డెనా ఆధ్వర్యంలో తలెత్తిన వైరుధ్యం ఇది. వీరోచిత వామపక్ష తీవ్రవాద నాయకునిగా చలామణి అవుతూ, ఈ అబద్ధాలకోరు మెక్సికన్ మరియు అంతర్జాతీయ విప్లవ ఉద్యమానికి వ్యతిరేకంగా ప్రతి దేశం లోనూ విప్లవ ప్రతీఘాత శక్తులు తీవ్రమైన దాడి జరుపుతున్న చారిత్రక సమయంలో, పోలీసుల రక్షణలో ఉన్న అజేయమైన ఆ పత్రికలో ద్వేషపూరితమైన కారుకూతలు వ్రాశాడు.

అత్యంత వెనుకబడిన మెక్సికన్ (బూర్జువాలూ)పెట్టుబడిదారులూ, అలాగే అన్ని దేశాల పెట్టుబడిదారులు కూడా రప్యన్ విప్లవ ప్రారంభ కాలంనాటి లెనిన్, స్టాలిన్ల పార్టీలోని క్రూరమైన సభ్యునిగా ట్రాట్స్కీని పరిగణించడం కొనసాగించారు, కానీ తమకు అత్యంత ప్రముఖ శత్యవుకు ప్రముఖ శత్యువైన, స్థానిక ప్రతీఘాత విప్లవ పోరాటాలకూ, ప్రపంచ వ్యాపిత ప్రతీఘాత విప్లవ పోరాటాలకూ తగినంత అపూర్వమైన కుతర్కాన్ని ఉపయోగించి, మద్దతిస్తున్న స్టాలిన్ వ్యతిరేక ట్రాట్స్కీకి సోదరభావాన్ని అందించారు. ప్రచారానికి పూర్తిగా తలుపులు తెరవటం దీనికి మొదటి అడుగు.

ఈ లోపం వేళ్ళూనుకోగలదని మేమప్పుడు ఊహించలేదు. "మెక్సికన్ కార్మికోద్యమం శక్తివంతమైనది(దీనిని ధృవీకరించడం జరిగింది). లాటిన్ అమెరికాలోనే అత్యుత్తమమైన కార్మికోద్యమం. కార్మిక సంఘాలపై మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క, దాని సానుభూతిపరుల యొక్క ప్రభావం గణనీయమైనది. ఇంకా పాపులర్ ఫ్రంట్ లేకుండానే, నిజమైన పాపులర్ ఫ్రంట్ కు పునాది ఏర్పరచిన, కార్మికులను, రైతులను, సైనికులను, చేతివృత్తులవారిని, మేధావులను, నూతన జాతీయ బూర్జువా వర్గం లోని ప్రగతి శీల శక్తులను సంఘటిత పరచిన "పార్టీడో డే లా రివల్యూషన్ మెక్సికానా" ఏర్పాటు చేసిన వారిలో దాని ప్రతిష్ఠ కూడా ముఖ్యమైనది. ఇప్పటికే కార్మిక సమూహం, రైతాంగం, విప్లవోద్యమం కలిసి 'మగ్జిమాటురా'కు వ్యతిరేకంగా జరిగిన శక్తివంతమైన పోరాటంలో మీకు ఎందుకు అధికారం ఇచ్చామని అటువంటి ఉత్సాహంతో ఆయనను అడుగుతున్న దానిని తన ప్రభుత్వ స్వభావానికి విరుద్ధంగా కాకుండా మెక్సికన్ విప్లవంలో అత్యంత ప్రజాదరణ పొందిన అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ దానిని తిరస్కరించలేడు.¹

దురదృష్టవశాత్తు మెక్సికో నుండి నిరాశాజనకమైన వార్త మాకు అందింది. కార్డెనాస్ నిర్ణయానికి వ్యతిరేకత ఉంది కానీ అధికారంలో ఉన్న ఈ సమూహం యొక్క అధికారిక ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న ఒక కార్యకర్తముందు ఉంచిన బహుళ జనాదరణ పొందిన విప్లవకర ప్రజల యొక్క అత్యవసర మరియు పోరాట నిర్ణయంలా కాక అది దుఃఖంతో విలపిస్తున్నట్లు, జింకల డిమాండులూ అది ఉన్నది. ఒక పితృస్వామ్య వ్యవస్థలో నాయకునిలా తన నిర్ణయంపై స్థిరంగా ఉన్నాడు.

మెక్సికన్ విప్లవంయొక్క సాహసోపేతమైన నిర్దేశాన్ని ఆశిస్తున్న వారి నుండి కన్నీటి వేడికోళ్ళు లేఖలు ఆ తరువాత అందాయి. (ఈ విషయంలో రహస్యంగా) అతనియొక్క చిత్ర విచిత్రమైన మరియు జనరంజక వింతైన మిశ్రమ పాత్రకు అధ్యక్షుడు మేడరిస్కో కార్డెనాస్ ఆత్మహత్యకు అంతరంగంలో

వణుకుతూ అభిశంసన చేశారు. అతని ఉదారవాద ప్రభుత్వ విధానాలలో రెండవ స్పానిష్ రిపబ్లిక్ ప్రధాన మంత్రి ఆజానాను పోలి ఉన్నాడని, మెక్సికన్ విప్లవం ఇచ్చిన అత్యుత్తమ అధ్యక్షుడని మాకు తీవ్ర నిరాశతో చెప్పారు.

అప్పటికే కలిసిపోయి ఉన్న మెక్సికన్ రాజకీయ వాస్తవికతలో కొంత భాగాన్నయినా కనుగొనాలనే భ్రమలో మేము మరింతగా ఆరాతీయడానికి వత్తిడి చేశాము. కార్డెనాస్ యొక్క రాజకీయ వేదికకు, అతని ప్రజానురంజక సంస్కరణలతో సంఘీభావంగా మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ దాని వ్యూహాల యొక్క ప్రాథమిక అంశాలలో ఒకటిగా పాప్యులర్ ఫ్రంట్ ను చేసింది. ఆవిధంగా, కార్డెనాస్ యొక్క ప్రగతిశీల శక్తులతో ఐక్యతను భగ్గుం చేసే లేదా ప్రమాదం లోకి నెట్టేది ఏదైనా తన ప్రస్తుత విధానానికి విరుద్ధమైనదని కమ్యూనిస్టు పార్టీ పరిగణించింది. మంచిదే కానీ, కార్డెనాస్ యొక్క కార్మిక ప్రగతిశీల సమాహంతో కార్మికవర్గ సంఘీభావం, కమ్యూనిస్టు సంఘీభావం కలిగి ఉండడమంటే అర్థం కార్మిక వర్గం దాని అగ్రగామి దళం చేసే ప్రతి నిర్ణయానికీ అణగిమణిగి ఉండడం కాదనీ (రాజకీయ గతివిజ్ఞానంలో నిశ్శబ్దం ఒకే మాదిరిగా ఉంటుంది) అని మేము జవాబిచ్చాం. కాదు, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యొక్క అపారమైన వ్యక్తిగత గ్రహణశీలత మాత్రమే, మెక్సికో యొక్క విప్లవశక్తుల ఐక్యతను దెబ్బతీసే ప్రాణాంతక విరామాన్ని ఇస్తుందని మేము వాదించాము. నమ్మకమైన, ఉమ్మడిగా, ఎంత శక్తివంతంగానైనా చేసిన అభిశంసన విభజించకపోవడమేకాదు (ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చెయ్యకపోవడమే కాదు) మరింత దృఢమైన ఐక్యతను స్థాపిస్తుందనేది మా మనస్సునుండి తొలగించలేని నమ్మకం.

మొదటి దాన్ని గురించి మాకు స్వల్పంగా కూడా సందేహంలేదు. దేశాన్ని పాలిస్తున్న నూతన ప్రగతిశీల బూర్జువా వర్గం ముందు మెక్సికన్ కార్మికోద్యమం (లొగిపోవడంలో) మోకరిల్లడంలో మొదటి చర్య అంటాము దాన్ని. ప్రజాదరణ పొందిన ప్రభుత్వానికీ దానికి అధికారాన్ని కట్టబెట్టిన విస్తృత ప్రజానీకానికీ మధ్య సంబంధాలను సాధారణీకరించ గలిగిన ప్రజాస్వామ్య రూపాలకు జరిగిన తీవ్రమైన గాయం ఇది. అప్పటికే పిండస్ట రూపంలో ఉన్న అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యొక్క పితృస్వామిక సైనిక నియంతృత్వానికీ ప్రారంభం అది. మెక్సికో యొక్క విప్లవకర కార్మికోద్యమం తన స్వాతంత్ర్యాన్ని క్రమంగా కోల్పోవడానికీ మరియు ప్రాణాంతకమైన మూలానికి ఉదాహరణ. మొత్తం మీద మా భూమిలో, అధునాతన కార్డెనిస్టా సంస్కరణల ఆరోహణ క్రమం నుండి స్వతంత్రంగా వ్యవస్థీకృత శ్రామికులూ మరియు ప్రజా బాహుళ్య మద్దతు పొందిన శక్తులపై ప్రగతి నిరోధక శక్తుల వరుస విజయాలకు నాంది ఇది.

అందులో మేము పాత్రదారులమైన , స్పెయిన్లో అంతర్యుద్ధం బయటపడిన పరిస్థితులు, మెక్సికో నుండి వచ్చిన వార్తలు సృష్టించిన వైతిక నష్టానికి పరిహారం కాదు. అంతర్యుద్ధకర పరిస్థితులలో ఆందోళనకరమైన చట్టబద్ధ విధానాలతో ఆశ్చర్యకరంగా వారు పాలన సాగించారు. శాంతియుత పరిస్థితులలో అంతర్యుద్ధాన్ని నివారించడంలో విఫలమైన రిపబ్లికన్ ప్రభుత్వం, తమ పాలనను అంతర్యుద్ధానికి తగినట్లు మలచడంలో ఆశక్తులైనట్లు కనపడుతున్నది. సాయుధ పోరాటం ప్రారంభం అయిన ఒక సంవత్సరం తరువాత కూడా యుద్ధ స్థితియొక్క ఒక్క డిక్రీని (అత్యవసర పరిస్థితిని) కూడా ప్రకటించలేదు. సమీప భవిష్యత్తులో అటువంటి డిక్రీని ప్రకటించే సూచనలేవీ కూడా లేవు. యుద్ధ రంగం లోనూ, వెనుకతట్టునూ అనివార్యమైన యుద్ధ చట్టం కొరవడింది. అంతర్యుద్ధ హిమపాతంలో నిద్రలో పనిచేస్తున్న విధంగా పాలన చెయ్యడం దేనిని సూచిస్తున్నదో స్పానిష్ కమ్యూనిస్టు పార్టీతప్ప ఇతర రిపబ్లికన్ పార్టీలు ఎంతో కొంత స్థాయిలో అర్థం చేసుకున్న సూచనలేవీ కనపడలేదు.

పాప్యులర్ ఫ్రంట్ ప్రభుత్వ నీడలో రిపబ్లికన్ ప్రభుత్వం యొక్క ఖచ్చితమైన ఆర్థిక పరిజ్ఞానంతో అవే రాజకీయ, కార్మిక సంఘాలలో, వ్యవసాయ మరియు సైనిక సంస్థలలో ఆ విధంగా గూఢచర్యం, విద్రోహం, దేశద్రోహం, మరియు ట్రాట్స్కీయిజం యొక్క రెచ్చగొట్టే చర్యలు, విధేయ ప్రాంతాలలో ప్రాంకోయిస్టు పంచమాంగదళ వాగాడంబరం యొక్క అత్యంత ప్రభావవంతమైన కేంద్రకం ఎటువంటి అడ్డంకీ లేకుండా ఉద్భవించి అభివృద్ధి చెందాయి. ఇది చాలా వింతగా (అనూహ్యంగా) ఉన్నప్పటికీ స్పెయిన్ లోని ట్రాట్స్కీయిస్టుపార్టీ నేషనలిస్టా ఆర్మీ అని పిలవవబడుతున్న దాని కేంద్రకార్యాలయం కొరకు ప్రత్యక్ష సేవకోసం గూఢచర్యం, విధ్వంసం మరియు రెచ్చగొట్టడంపై ఆధారపడిందని గుర్తించడానికి రిపబ్లికన్ అధికారులకు పదమూడు నెలలు (1936, జూలై 18 నుండి 1937, జూన్ 17 వరకు) పట్టింది. ఈ శతృ గూఢచార ఏజంట్ల వార్తాపత్రికలలో, మాగజైన్లలో 'ఫాసిజం సమాధి మాడ్చి! ప్రభుత్వ సమాధి కెటలోనియా ' అంటే పాప్యులర్ ఫ్రంట్ యొక్క సమాధి, విప్లవ ప్రతీఘాత శక్తుల సాయుధ దాడికి ఎదురొడ్డి నిలచిన కార్మిక మరియు స్పానిష్ ప్రజల ఐక్యతకు సమాధి వంటి నినాదాలను చదవడం

సరిపోదు.

సహజంగానే ఈ చెట్టు ఫలాలను అందించాల్సి ఉంది. 1937, మే 3న అంటే మార్క్సిస్టు లెనినిస్టు సనాతన వాదులని పేరుగాంచిన POUM యొక్క ఆసలన రాజకీయముఖం బయటపడిన రెండున్నర నెలల తరువాత, 'లా బటల్లా', అలెగ్జా తదితర వారి ప్రచార సాధనాలు వివరించలేని స్వేచ్ఛతో రిపబ్లికన్ ఫ్రంట్ యొక్క అంతిమ ప్రతిఘటనా క్షేత్రమైన బార్సెలోనాలో వెల్లువెత్తిన తరువాత రెండున్నర నెలలకు, వారు ఎక్కువెట్టిన సాయుధ తిరుగుబాటు, మారు వేషంలో ఉన్న అరాచకవాద అల్లరి మూకలు, లొంగిపోవాలని ఏడ్చేవారి డిమాండ్లు, ఎంత మూల్యమైనా చెల్లించి శాంతి కావాలని కోరే పెట్టుబడి దారులు, మరియు పాప్యులర్ ఫ్రంట్ లోని రాజీ కోరేవారిపై తమ దేశద్రోహ కుయుక్తులతో అంతర్యుద్ధాన్ని కార్మికవర్గ తిరుగుబాటుగా మలిచేవారు, వెనుకతట్టున చేసే ఆకస్మిక దాడులు పరిస్థితిని సంక్లిష్టం చేశాయి. 850మంది స్పానిష్ ప్రజల ప్రాణాలను బలిగొన్న 2,600మంది స్పానిష్ ప్రజలను క్షతగాత్రులను చేసిన తిరుగుబాటు అది. మాకొయోకాన్ శరణార్థి, వేధింపులకు గురైన అమాయక రాజకీయనాయకుడు వ్యవస్థీకృత ప్రజల యొక్క పోరాటసంకల్పం యొక్క ఉదాసీనత కారణంగా అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ చే ప్రేమతో మొక్కికోలో వేరు చేయబడినాడు.

కానీ మెక్సికోలో కూడా పరిస్థితులు ఏమంత బాగా లేవు. వాగాడంబర ట్రాట్స్కివాదంచే బలోపేతమైన విప్లవ ప్రతిఘాత శక్తులు జరుపుతున్న మరింత హింసాత్మక దాడులకు వ్యతిరేకంగా జరుగుతున్న రోజువారీ పోరాటాలలో క్రమంగా, (తాజా సమాచారం ప్రకారం) అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ తటస్థ ప్రభుత్వ భావనను ప్రతిసారీ ఎక్కువగా తీసుకు వస్తున్నాడు. దేశం లోని ప్రతిఘాత విప్లవశక్తులు కోరినదానిని కొంతమేరకు అతను నెరవేరుస్తున్నట్లు కనపడుతున్నది. అజ్నా లాగా (స్పానిష్ రిపబ్లిక్ యొక్క రక్షణపాతంతో కూడిన అనుభవం తరువాత) మెక్సికోన్ విప్లవాన్ని భౌతికంగా కాపాడుతున్న సైన్యం, రాజకీయంగా తటస్థంగా ఉండే ఒక సంస్థగా ఉండాలని అతను నమ్ముతున్నాడు. దాని ప్రధాన అధికారులు, అధికారులు, నాన్ కమీషన్ అధికారులు, సిపాయిలు అతని నిర్వచనం ప్రకారం మెక్సికోన్ విప్లవానికి వ్యతిరేక రాజకీయ పార్టీల శ్రేణులలో ప్రతిఘాత విప్లవ పార్టీల శ్రేణులకు కూడా సేవలందిస్తారు. అజానా లాగా (ద్రోహానికి గురైన స్పానిష్ రిపబ్లిక్ కొరకు) రాజకీయ విధానాన్ని, రాజకీయ సమాచార సేవను సృష్టించడం తన ప్రభుత్వానికి మచ్చ అని అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ నమ్మాడు. అజానా లాగా (స్పానిష్ రిపబ్లిక్ యొక్క చెడు అనుభవం నుండి కూడా) దౌత్య మరియు రాయబార సేవల రాజకీయ పరిగణనల పరిధి వెలుపలివి అనీ సాంకేతిక నియామాలకే లోబడి ఉంటాయనీ అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ నమ్మాడు. అత్యంత ప్రమాదకరమైనది, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యుకాటన్ లోని లాటిఫాన్డియాస్ ను రద్దుచెయ్యడం వంటి తన చాలా తీవ్రమైన తన సంస్కరణలకు సమాంతరంగా యాంకీలు గతంలో జోక్యం చేసుకోని లాటిఫాన్డియాస్ లో లేదా మెక్సికోన్ రాజకీయాలలో ఉన్న వారి వ్యక్తిత్వాలలో అధికారిక జోక్యాన్ని తదితరాలను అనుమతించడం. ప్రజాదరణ పొందిన సంస్కరణలు ఎంతగా అమలు జరిగితే అంతే తీవ్రంగా వీటికి వ్యతిరేకంగా ప్రగతి నిరోధకుల, సామ్రాజ్యవాదుల హింస తీవ్రంగా ఉండడం తార్కికంగా కనుపిస్తుంది. దేశమంతటా విస్తరించి ఉన్న ఆర్థికంగా బలవంతులైన మన శత్రువులలో ఈ వైఖరి భయంకరంగా అభివృద్ధిచెందుతున్నది. ప్రతిఘాత విప్లవశక్తుల చేతిలో దెబ్బ తినకముందు స్పానిష్ రిపబ్లిక్కులో ఉన్న విశాల దృశ్యాన్ని పోలి ఉంది ఇది.

ఈ వార్త నాటకీయ చిత్రాన్ని పూర్తిచేసింది. అటువంటి తీవ్రమైన వాస్తవాల ముంగిట మెక్సికోన్ విప్లవోద్యమం చాలా కొద్ది సమాధానాన్నికూడా పొందలేదు. ఫ్రాంకో అధికారాన్ని స్వాధీనం చేసుకోవడాన్ని సాధ్యం చేసిన ఉదారవాద సజీవ పత్రంలో అంతర్యుద్ధ ఓటమివైపు ప్రయాణాన్ని లేదా లొంగుబాటును సుసాధ్యం చెయ్యడాన్ని ఆపడానికి తగినంత తీవ్రంగా ఏమీ లేదు. అంతర్జాతీయ ఫాసిజంతో తన అనుబంధాన్ని నిరూపించుకున్నందుకు, విదేశాంగ శాఖా మంత్రి ఇంజనీరు ఎడ్వర్డ్ లే కి వ్యతిరేకంగా ప్రచారానికి అత్యంత విలక్షణమైన వారి భావావేశాలలో ఒకటి పిలుపునిచ్చింది. మొత్తం మీద మెక్సికోన్ రాజకీయాలలో ఇతర విషయాలలో మాదిరిగానే అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యొక్క ఈ భావావేశం మాతృస్వామ్య పద్ధతిలో ముగిసింది.

బహుశా, మెక్సికోలో ట్రాట్స్కి రాజకీయ కార్యకలాపాలను కొనసాగించనివ్వడంలో కార్డెనాస్ ప్రభుత్వం యొక్క సహనం గురించిన వివరణ ఈ ప్రజాస్వామ్య తటస్థతలో మరియు మెక్సికోన్ కార్మికోద్యమ శైశవదశలోని రక్తలేమిలో దొరికింది. కానీ నిష్పాక్షిక వాస్తవం ఏమిటంటే, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ తనకిచ్చిన పత్రికను (ట్రీబ్యూన్) బయటి నుండి మెక్సికోన్ పోలీసులు పదిమంది పిస్తల్లు, రైఫిళ్లు, బాయ్కోట్లతో రాత్రింబవళ్ళు రక్షిస్తుండగా లోపల పదిమంది విదేశీ సాయుధులు రక్షిస్తున్న జాతీయ

మరియు అంతర్జాతీయ విప్లవ ప్రతిఘాత శక్తుల కేంద్ర కార్యాలయంగా స్వల్పకాలం లోనే విప్లవానికి అతిపెద్ద కపట సూత్రదారి, స్పెయిన్ రిపబ్లిక్కులో పౌమిస్టా (POUM) యొక్క గూఢచర్యం యొక్క పుట్టుకతోనే ఉన్నతాధికారి, మార్చగలిగాడు. కార్యదర్శులు, టైప్ రైటర్లతో, వారున్న స్థలం నుండి నగరం వెలుపల మరియు వారున్న స్థలం నుండి అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాల ఉచిత రవాణా (Free Transit) ద్వారా విదేశాలతో రోజువారీ సంబంధాలతో ఒక రాజకీయ కేంద్రాన్ని స్థాపించాడు. ఇదంతా కూడా, చట్టబద్ధమైన ఆమోదం అసాధ్యమైనందున, మెక్సికో ప్రభుత్వ కార్యదర్శి ఆమోదంతో అంటే మెక్సికో ప్రభుత్వం యొక్క అక్రమ సమ్మతితో జరిగినట్లు సహజంగానే కనపడుతున్నది. మెక్సికోలో ఉన్న అత్యంత చట్టబద్ధమైన ప్రభుత్వం యొక్క అక్రమ రక్షణలో జరిగిందని చెప్పవలసి వస్తుంది. మెక్సికన్ అధికారుల అజ్ఞానం వలన ఇదంతా జరిగిందని చెప్పడం గొప్ప అవమానం.

అసలు వాస్తవం ఏమిటంటే, ఒక సత్యానికి మరొకదాన్ని జోడించాలి: విప్లవ మెక్సికో నుండి మెక్సికన్ విప్లవానికి, అంతర్జాతీయ విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా ఆతను పోరాడటానికి వీలుగా అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ ట్రాట్స్కీకి ఆయుధాలు అందించాడు, కానీ దీనికి తోడు ఈ ఆయుధాలు గొప్ప సామర్థ్యాన్ని అందిస్తున్నందున అతని దిగువస్థాయివారు ఆత్యంతో ఉన్నారు.

మెక్సికోలో విప్లవం పైనుండి తయారౌతున్నదని దూరం నుండి చూసేవారికి కూడా స్పష్టమే. దాని భవిష్యత్తు ప్రాథమికంగా మంచి పితృస్వామిక సంకల్పం మీద ఆధారపడి ఉంటుంది తప్ప మరేమీ లేదు. చాలా ఆధునిక ప్రజా సంస్కరణలను రిపబ్లిక్ అధ్యక్షుడు సఫలం చేశారు, కానీ ఈ సంస్కరణలు పునాదిగా నిజమైన సామాజిక శక్తి లేకపోవడంతో తీవ్రమైన ప్రమాదాన్ని ఎదుర్కొంటున్నాయి. మెక్సికో యొక్క రాజకీయ మరియు కార్మికోద్యమం నుండి ఉద్భవించిన స్పష్టమైన వాస్తవికత ఇది. మన దేశంలోని అత్యంత బలహీనమైన విప్లవశక్తులు అత్యంత స్నేహపూర్వక పాలన యొక్క (అప్పటికి) మూడున్నర సంవత్సరాలలో చెప్పుకోతగినంత ప్రముఖంగా పురోగతి సాధించినట్లు కనపడడంలేదు. దాని కదలికలలో వెనుకబాటుతనాన్ని ధృవీకరించే స్థాయికి ప్రజల రాజకీయ పునాదులు ఇంకా నిర్మించలేదు, రాజకీయాలలో నిలబడి, స్థిరంగా ఉండడం తిరోగమనాన్ని సూచిస్తుంది. నేటి మెక్సికన్ విప్లవాన్ని ఫలవంతం చెయ్యగలిగిన ఏకైక సంస్థ పాపులర్ ఫ్రంట్ దీర్ఘ కాలంలో సాధ్యమయ్యే ఒక వాస్తవంగా కొనసాగుతున్నది తప్ప మరేమీ కాదు. దాని పూర్వపా దశ (Chrysalis) పార్టీ ఆఫ్ మెక్సికన్ రివల్యూషన్ (మెక్సికన్ విప్లవ పార్టీ) దాని పూర్వకుడు 'జాతీయ విప్లవ పార్టీ' (కాలెస్ యొక్క నూతన ధనాడ్య ప్రగతినిరోధకుల పార్టీ) అనుభవించిన అన్ని అనారోగ్యాలనుండి బాధపడుతున్నది, అది మరింత ఆధునిక మరియు మెరుగైన సూత్రీకరణ ప్రతిపాదనలతో దాని వదరుబోతు తనం యొక్క ఆవిష్కరణను మాత్రమే సాధించింది. సారాంశంలో సమర్థులైన (నామమాత్రమైన వారు లెక్కలోకి రారు) నూతన ధనాడ్యవర్గం యొక్క ఉప నాయకుల చేతిలోని అధికారస్వామిక సామంత రాజుల యొక్క రాజకీయ అంగంగా కొనసాగింది, అది ఎప్పుడూ ప్రగతిశీల రంగానికి అనుగుణంగా లేదు.

స్పెయిన్లో చోటుచేసుకున్న ప్రాణాంతక/ప్రమాదకర పరిణామాలు మరియు మెక్సికో నుండి మాకండుతున్న వార్తలు నా దేశ రాజధానికి వేగంగా వెళ్ళడానికి నన్ను ప్రేరేపించాయి. స్పెయిన్లో ఫాసిస్టు మలుపు కారణమైన కారణాలను వివరిస్తూ ఇచ్చిన ఒక సవివరమైన లిఖితపూర్వక పత్రం, విప్లవ ప్రతిఘాత శక్తుల పెరుగుదల నేపథ్యంలో, ఆత్మహత్యా సదృశ్యమైన ఉదారవాద ప్రక్రియలను ఆపడానికి, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ కు గొప్ప అనుభవంగా ఉపయోగపడుతుందని నేను అనుకున్నాను. అన్నిటికన్నా స్పెయిన్లో మేము చేస్తున్న యుద్ధంలో జరుగుతున్న విపరీతమైన లోపాలను గమనించకుండా, ఆ యుద్ధానికి సంబంధించిన వీరోచిత అంశాలపై మాత్రమే వారు ఆసక్తి చూపుతున్నట్లు కనిపిస్తున్నందున, ఈ అనుభవాన్ని సంపూర్ణంగా మెక్సికన్ విప్లవ కార్మికోద్యమం పూర్తిగా తెలుసుకోవాలని నేను నమ్మాను. ఈ నా నమ్మకానికి అదనంగా, స్పెయిన్లో ఓటమిని వేగవంతం కావడానికి తోడ్పడిన లోపాలు మరియు నిర్లక్ష్యం పట్ల చోటు చేసుకుంటున్న అసంతృప్తిని తొలగించడానికి, ఈ ప్రతిష్ట తోడ్పడుతుందని నేను ఊహించాను.

ఈ ఉద్దేశంతో, ఎక్స్ప్రెసుమధురాయుద్ధరంగంలో పనిచేస్తున్న 46వ మిశ్రమ బ్రిగేడ్ కు ప్రధానాధికారిగా నేను ఉన్నందున రక్షణ శాఖ మంత్రి అయిన లార్డ్ ఇండలేసియో ప్రిటోను రెండు నెలల సెలవుకు అభ్యర్థించి అనుమతి పొందాను. పరిపూర్ణమైన మిలటరీ భాగాలను కొనే అదనపు కర్తవ్యంతో, 1937, నవంబరు 10న నేను అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాలకూ, మెక్సికోకూ బయలుదేరాను.

అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ తో నేను స్పష్టంగా మాట్లాడాలనుకున్నాను. **ఘోరమైన ప్రతిఘాత విప్లవ**

కార్యచరణతో అధికారాన్ని చేజిక్కించుకోడానికి సిద్ధంగా ఉన్న ప్రజాస్వామ్యానికి శత్రువుతో తప్పుగా ప్రజాస్వామిక విధానాన్ని అనుసరించడం ద్వారా అనుసరిస్తున్న రాజకీయ నిర్లక్ష్యం తెచ్చిపెట్టే ప్రాణాంతక పరిణామాలను గురించి, రక్తసిక్తమైన స్పానిష్ అనుభవాలనుండి ప్రతిదానినీ ప్రత్యక్ష వివరాలతో అతని ముందుంచాలనుకున్నాను. ఈ తిరుగుబాటుదారుడైన ద్రోహి స్పెయిన్లో తెరపైకి తెచ్చిన ద్రోహానికి సంబంధించిన పత్రాలను ముందుంచి ట్రాట్స్కీకి మెక్సికోలో ఆశ్రయం ఇవ్వడంలో ఉన్న ప్రాణాంతక లోపాన్ని ఎత్తిచూపాలనుకున్నాను. బాహ్యకోణంలో చాలా సార్లు అవి (అవివేకంతో కూడుకున్నవో) పిల్లచేష్ట లో, సైనిక పరిస్థితుల తీవ్రతలో విస్తరించాయో, మొత్తం శత్రువు యొక్క చివరి నేరాలకు, అంతర్గత శత్రువుకు పంపిణీ చేయ్యడంలో క్రమశిక్షణ లోపించడం, నిష్క్రియాపరత్వం, సాధారణ లేదా సృజనాత్మక ఆవిష్కరణ లోకి పరివర్తన చెందాయో అతనిముందుంచాలనుకున్నాను.

ఈ ధ్యేయంతో, మెక్సికో కమ్యూనిస్టు పార్టీ పోలిట్ బ్యూరో ప్రత్యేక సమావేశాన్ని ఏర్పాటు చేయమని నేను అడిగాను. కానీ మెక్సికో కమ్యూనిస్టు పార్టీ పోలిట్ బ్యూరో నా జోక్యాన్ని ఆమోదిస్తూ, దానిని ప్రతిపాదించిన శైలిని అంగీకరించలేదు. తెలిసిన అధ్యక్షుని మనోభావాలకు హాని కల్పించడానికి అది ఇష్టపడలేదు. అతనిలో దాగిఉన్న ఉద్వేగభరితమైన స్వాతంత్ర్యేచ్ఛకు గాయం చెయ్యడానికి అది ఇష్టపడలేదు. రాజకీయ బలహీనతకు నాటకీయ రుజువు ఇది, అనుసరించడంపై నాకు బాధాకరమైన ఊహ, భక్తి వ్యూహం నాకు పనికిరానిది. అధ్యక్షుడు కార్డినోస్ ను కనీసం 'గులాబీ రేకులతోనైనా' తాకడం మెక్సికోలోని విప్లవకారులకు ఇష్టం లేదని స్పెయిన్లో చెప్పినట్లు నేను ఇప్పటికే విన్నాను. ఈ విచిత్రమైన కార్మికవర్గ 'దౌత్యనీతిని' గురించి అప్పటికే స్పెయిన్లో చెప్పినట్లు విన్నాను.

నేను అప్పుడు పితృస్వామ్య నియంతృత్వం (caudillismo) అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ సమక్షంలో ఉన్నాను. మెక్సికన్ కార్మికోద్యమం యొక్క అదే పాక్షిక లొంగుబాటుతత్వంతో నేను ఈ పితృస్వామ్య నియంతన ఎదుర్కొంటున్నాను. మెక్సికన్ కార్మికోద్యమం యొక్క స్వాతంత్ర్య వైఫల్యం ముందు, పోరాట వైఫల్యానికి కారణమైన అదేకేంద్రంలో ఉన్నాను. ప్రజాస్వామిక దేశంలో పాపులర్ ఫ్రంట్ లేకపోవడానికి ప్రామాణిక రుజువు అది. స్పానిష్ అంతర్వ్యుద్ధంలో స్థానిక మరియు అంతర్జాతీయ యోధులను అంతమొరటుగా ఖండించిన 'ట్రాట్స్కీ వ్యవహారంలో' మెక్సికన్ విప్లవకారుల యొక్క (నిర్వీర్యతకు) బలహీనతకు కేంద్రకారణం అది.

పర్యవసానంగా ప్రధాన ద్వారం నుండి కాక దొడ్డిదారిన ప్రవేశించి కార్యాచరణకు పూనుకోవలసి వచ్చింది. అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ కు పరోక్షంగా, సంకేతరూపంలో, మెక్సికన్ వాస్తవ పరిస్థితులలో ఇమిడి ఉన్న ప్రమాదాలను గురించి చేరే విధంగా స్పానిష్ అద్దం ద్వారా దౌత్యమార్గాల పూతతో సృష్టించవలసివచ్చింది. రెండు దృగ్విషయాల అతిశయోక్తితో మరియు దీర్ఘకాలంలో నాఉద్దేశ్యమరియు రూపకంగా 40 పేజీల నివేదికను వ్రాసి, ఆయనకు నేను వ్యక్తిగతంగా అందించాను. డొంకతిరుగుడుగా, తప్పించుకుంటూ అనేక గంటలపాటు నేను ఆయనతో జరిపిన ఆత్మీయ చర్చలలో నా గొంతు ఎండిపోయింది, అధ్యక్షుడిని కూడా బాధపెట్టి ఉంటుంది. ఈ విషయం ఆయనలోని సున్నితత్వ నాడిని కదిలిస్తుందని భావించి, సహజంగానే నేను సున్నితమైన అన్నిజాగ్రత్తలూ తీసుకొని ట్రాట్స్కీ వ్యవహారాన్ని ప్రస్తావించాను.

నా స్వదేశ రాజధానిలో మూడురోజులు ఉన్న తరువాత నేను స్పెయిన్ తిరిగివచ్చాను. ఎందుకంటే నిష్పాక్షికమైన నా వార్తాటి శక్తి మీద నాకున్న నమ్మకంతో నేను పూర్తి ఆశతో వెళ్లాను. నేను నా బ్రిగేడ్ కేంద్రానికి తిరిగివచ్చాను. 46వ మిశ్రమ బ్రిగేడ్ అప్పటికి సియెర్రా హీరెరె సెక్టార్లో ఉంది. మా గొప్ప పోటీలో ఎంతోకొంత మేరకు మెక్సికో నుండి వచ్చే వార్త మారుతుంది, పాలనా పద్ధతులు రూపాంతరం చెందుతాయనే నమ్మకంతో నేను ఆసమయంలో వేచి ఉన్నాను. నేను చేసింది చాలా తక్కువ, అల్పమైనది కానీ పరిష్కారం కోసం అవసరమైన పరిస్థితులకు తగ్గట్లు సంఘటనల అభివృద్ధి మెరుగవుతుంది. ఖచ్చితమైన ఏ వార్తా లేకుండా చాలాకాలం గడిచిన తరువాత మెక్సికో మరియు స్పెయిన్ మధ్య యుద్ధం ప్రారంభమయ్యింది. ఏడు నెలలు గడిచాయి. నా వేగవంతమైన మరియు సుదూర ప్రయత్నాల ప్రభావాలు అవి (అప్పటికి ఇంకా ఏమీ **మిగిలి** ఉన్నాయి)? నేను మెక్సికో నుండి తిరిగివచ్చిన తరువాత సైనిక చర్యలలో గడిచిపోయిన ఆ సుదీర్ఘమైన నెలల కాలం నా దేశానికి సంబంధించినంతవరకు నిశ్శబ్దంగా నడిచిన కాలం మరియు స్పెయిన్లో చోటుచేసుకున్న ప్రాణాంతకమైన సైనిక ఘటనలకు సంబంధించి అనివార్యమైన నిరాశాజనకమైన సుదీర్ఘమైన నెలలు అవి.

ఇప్పటికే ఇరవై నెలల సైనిక ఘర్షణలు సాగాయి, కానీ స్పెయిన్ రిపబ్లిక్కులో యుద్ధం యొక్క చుక్కానిగా అత్యవసరస్థితి కొనసాగుతున్నది. ఇరవై నెలల యుద్ధం కానీ ఫలాంగిస్టుల, అరాచక వాదుల,

ట్రాట్స్కీయిస్టుల మెరుపుదాడులు, రిపబ్లిక్కును కూలదోసి ప్రక్రియని వేగవంతం చేసిన బలమైన పంచమాంగదళం అభివృద్ధి చెందినప్పటికీ, మార్షల్ లా సూచనలేవీ కనపడడం లేదు. ట్రాట్స్కీయిజాన్ని స్పానిష్ అంతర్యుద్ధానికి ముందు ఒక సిద్ధాంత భ్రష్టత్వంగా, విప్లవశ్రేణులను రెచ్చగొట్టే ప్రమాదంగా నేను చూసేవాడిని. ప్రతిదేశంలోని విప్లవ ప్రతిఘాత శక్తుల అత్యంత భయంకరమైన వాగాడంబర అంగమని ఈ యుద్ధసమయంలోనే అది నిరూపించుకుంది. నా అదుపాజ్ఞలలోనే ఉన్న సైనిక విభాగాల శ్రేణులలోనే (82వ మరియు 46వ బ్రిగేడ్లలో నిర్వచించిన పాత్ర తోనూ, మరియు 87, 89, 109 మరియు 62బ్రిగేడ్లలోనూ వీటికి తోడూ 29వ డివిజన్లలో తాత్కాలిక పాత్రతోనూ) రిపబ్లికన్లలోనే ఉన్న గూఢచారులతోనూ, విద్వంసకులతోనూ, రెచ్చగొట్టేవారితోనూ, ఓటమి వాదులతోనూ, పారిపోయిన మరియు లొంగిపోయిన వారితోనూ కూడిన ఫ్రాంకో యొక్క పంచమాంగ దళంతో దానికున్న రోజువారీ కపట కూటమిని నేను చూశాను, **అనుభవించాను/** భావించాను. బార్సిలోనాలో వారు చేసిన లెక్కించలేని ద్రోహం చాలు వారే నిజమైన సూత్రధారులని తెలుసుకోవడానికి, నాకు వారి ముఖాలు చూడవలసిన పనిలేదు.

అధ్యక్షుడు కార్టెనాస్ ప్రభుత్వం యొక్క అత్యంత ప్రగతిశీల పాలనలో స్పానిష్ ప్రజల ప్రయోజనాలకొరకు సంఘీభావంగా అనేక మార్లు భౌతిక మరియు నైతిక మద్దతు ఇచ్చిన; చాలా మంచి అధునాతన సంస్కరణలను తెచ్చిన, ఇంకా తెస్తున్న నా దేశం మెక్సికోలో, సనాతన మార్క్సిస్టు టార్జూషియన్ దుస్తుల మాటున దాచి ఈ అన్యాయాలను గర్భంలోదాల్చి, నిర్వహించి అమలు చేస్తున్న సంస్థకు ప్రధాన కార్యాలయానికి ఏ మాత్రం తీసిపోని దానికి ఆశ్రయం ఇవ్వడం నేను అంగీకరించలేక పోయాను. అటువంటి దేశద్రోహుల ప్రధాన లక్ష్యం, నిజంగా, చిత్తశుద్ధితో యుద్ధం చేసిన ఏకైక శక్తి, విజయం కోసం సానుకూలంగా పనిచేసిన ఏకైక శక్తి, నిజమైన యుద్ధ ప్రభుత్వంగా రూపాంతరం చెందిన ప్రభుత్వం క్రింద కార్మికులందరినీ, స్పెయిన్ యొక్క ప్రసిద్ధ మరియు ప్రగతిశీల శక్తులన్నిటినీ ఉమ్మడి శత్రువుకు వ్యతిరేకంగా ఐక్యం చెయ్యడానికి ధృఢమైన నిర్ణయం తీసుకున్న ఏకైక శక్తి, (ఫ్రాన్సుచే) ఫ్రాంకోచే, అతని ఫాసిస్టు సహచరులు మరియు అంతర్జాతీయ ప్రగతినిరోధక శక్తులచే అత్యంత శత్రుపూరిత దాడికి గురైన రిపబ్లికన్ విభాగం, స్పానిష్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ అని నేను తెలుసుకోవాలి, నిస్సందేహంగా స్పష్టం చెయ్యాలి.

ఈ పరిస్థితులలో ప్రజా సైన్యం శ్రేణులలో పనిచేసిన విదేశీయులందరినీ స్పెయిన్ వదిలివెళ్ళమని బాధాకరమైన ఆదేశం వచ్చింది. ఇటాలియన్, జర్మను దురాక్రమణ సైన్యాలను ఆ విధంగా బహిష్కరించగలనని రెండవ రిపబ్లిక్కు ప్రభుత్వం అమాయకంగా ఆలోచించింది. కొద్ది కాలం తరువాత స్పెయిన్ యొక్క వాయువ్యదిశలో ఇటాలో-జర్మన్ వర్గాల సైనిక కార్యకలాపాలు వేగవంతమయ్యాయి, మరియు దీనితో బార్సెలోనాను కోల్పోవడం, వీరోచిత ప్రజలకు విపత్తు సంభవించాయి. సహజమైన ముగింపు ఏమిటంటే ప్రజాస్వామ్య దేశాలు చేసిన ద్రోహం మరియు రాజకీయ పిచ్చి మర్యాదల ఆకస్మిక దాడులు మరియు వీటి మధ్య మెక్సికోలోని తన ప్రధాన కార్యాలయం నుండి ట్రాట్స్కీ యొక్క నిర్దేశంలో పనిచేస్తున్న మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులమని పిలుచుకునే అంతర్జాతీయ రెచ్చగొట్టేవారి బృందం పట్ల నిరంతరాయంగా జరిగినలోపాలు, అసంబద్ధమైన గొలుసుకట్టు ఉదాసీనతల యొక్క సహజ పరిణామం కూడా ఇది.

మా ఓటమి కొందరు చెబుతున్నట్లు ప్రజాస్వామ్య దేశాల పిరికితనం యొక్క ఫలితం గా గానీ కాదనే నమ్మకంతో మేము స్పెయిన్ నుండి వెళ్ళాము. చాలామంది చెబుతున్నట్లు అంతర్జాతీయ విప్లవ సంఘీభావ వైఫల్యం యొక్క ప్రత్యేక ఫలితం కూడా కాదు. దేశప్రజలను అందరినీ ఐక్యతను నిర్మించడంలో వామపక్ష పార్టీల అసమర్థత యొక్క ప్రత్యేక పరిణామం కూడా కాదు ఇది. పైఇటో మరియు అతని శిష్యులు అనుకుంటున్నట్లు 'ప్రజల అరాచకం' యొక్క ప్రాథమిక పరిణామం కూడా కాదు ఇది. మా దృష్టిలో, చట్టబద్ధంగా ఆత్మహత్య చేసుకోవడంలో, (షౌర మరియు సైనిక పంధాలో మాట్లాడితే) యుద్ధ తంత్రంతో యుద్ధమెలా చెయ్యాలో తెలియని, అంతర్యుద్ధాన్ని అంతర్యుద్ధ పద్ధతిలో నడపడం తెలియని రిపబ్లికన్ ప్రభుత్వాల యొక్క అపురూపమైన బలహీనతలలో ఓటమికి ప్రారంభ కారణాన్ని ప్రారంభ స్థానాన్ని కనుగొనాలి.

అవే మరియు మరింత స్వచ్ఛమైన కారణాలవలన అదే జరగడం ప్రారంభమయ్యిందని మేము రాజసంతో చెబుతాము. కానీ సాధారణ వివాదాస్పద వాగ్ధాటి మరియు మంచి శక్తితో అదే అగాధంలోకి, మృత్యు మార్గం లోకి ప్రయాణాన్ని ఆపడం అక్కడ సాధ్యమేనా? మేము దాన్ని చెయ్యాలనుకున్నాము. కానీ మన శక్తి ఫలితాన్ని ఇవ్వలేకపోతే, అడ్డంకులను తొలగించవలసి యుంటుంది, దానికి మార్గం

ఉంటుంది. ఈ విధంగా స్పెయిన్ యొక్క చేదు అనుభవం నుండి మాకు అనర్గళమైన అనుభవం ఉంది! 1939, ఫిబ్రవరిలో మేము మెక్సికో చేరుకున్నాము. రాజకీయ విశాలదృశ్యం అక్కడ మాకు కనపడింది. యూరపు నుండి మేమందుకున్న నిరాశాజనకమైన వార్త క్లుప్తంగా ఉంది. ఫ్రాంకో అధికారాన్ని చేపట్టి ముందు స్పెయిన్ రిపబ్లిక్కులో నెలకొన్న పరిస్థితులు బహుశా కారణమై ఉండవచ్చు.

నాలుగేళ్ళ పాటు అధికారంలో ఉన్న మెక్సికన్ వామపక్ష వాదులు (ఏమి వ్యంగ్యం), సాహసవంతులైన తమ మితవాద పోటీదారులు 'అగోర్జొడాస్' 4 నుండి ఆత్మరక్షణలో ఉన్నారు. ప్రభుత్వం తన కాడిల్లిసోమీ మరియు తటస్థ ఉదారవాదానికి, చెవిటి మరియు మూగ, వైరుధ్యాన్ని గురించి వివరించడం అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ కు కష్టం ఐనప్పటికీ నిరంతరాయంగా తన ప్రజాదరణ పొందిన మరియు సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సంస్కరణలను కొనసాగించాడు! మెక్సికో కమ్యూనిస్టు పార్టీ దాని అప్పటి జాతీయ నాయకత్వం (నేషనల్ కమిటీ) యొక్క అవకాశవాదం వలన తీవ్రమైన సోమరితనంతోనూ; కార్మిక కర్షక ఉద్యమం దానియొక్క మొరొనిస్టా 5 అవశేషాల వలన మరియు దాని దళారీ బూర్జువావర్గ 6 రాజకీయాలవలన అనుచరుల్లో విప్లవ చైతన్యం లేక దాదాపు జడత్వంతో ఉన్నది, గతంలో మెక్సికన్ విప్లవ పార్టీగా గుర్తింపు పొందిన పార్టీ అత్యంత చీకటి]లోనూ మరియు వ్యక్తిత్వం లోపించిన అధికారస్వామ్యంలోనూ మరియు నూతన ధనాడ్య పాలకవర్గ ఉప-కాడిల్లో నిరంకుశ సామంతుల చేతుల్లోనూ చిక్కుకు పోయింది.

ప్రతిగా, ప్రతీఘాత విప్లవం, పోర్పిరియోఇజం, హుఎర్టాయిజం, కాలిజం, అల్మంటిజం పెరిగే క్రమంలో ఉన్నాయి, వారి ఫాసిస్టు మిత్రులు మొత్తం అధికార యంత్రాగంలో అన్ని చోట్లా దుడుకుగా, గర్వంతో ఉన్నారు. రిపబ్లిక్కుకు సంఘీభావం తెలిపిన ప్రభుత్వం ఉన్న దేశంలో స్పానిష్ ఫలాంగేలు సంపూర్ణ స్వేచ్ఛతో, ఎటువంటి శిక్షా లేకుండా వారి ఫాసిస్టు ఇంఫారాలను, చిహ్నాలను హోటళ్ళలో ప్రదర్శిస్తున్నారు; ఫాసిస్టు వ్యతిరేక ప్రజలు 1935లో ఓడించిన గోల్డెన్ షర్టులు (బంగారు చొక్కాలు) పునరుత్థానం పొందారు; పితలాటకం పెట్టే కొత్త సంస్థలు రాజకీయ రంగంలో కనుపించాయి; సినార్కిస్టా పార్టీ, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక రివల్యూషనరీ పార్టీ, జాతీయ స్థాయిలో లేదా రాష్ట్ర స్థాయిలో మరెన్నో మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీకి, కార్మిక సంఘాలకు, వ్యవసాయ సంఘాలకు వ్యతిరేకంగా రోజువారీ దూకుడుకు సాధనాలుగా అభివృద్ధి చెందుతున్నట్లు కనపడుతున్నది. హిట్లర్ తరహా తిట్లతో కూడిన వాగాడంబారంతో, కాలిజం, అంటే నయా ధనాడ్య విప్లవకారులలో అదృష్టవంతులలో వారి 'మాక్సిమాతురా' పతనమైనప్పటికీ వారి ఆర్థిక శక్తి చెక్కు చెదరకుండా పరిరక్షించడం జరిగిందనే ఊహనుండి, మిలిటెంట్ రాజకీయ రంగంలో తమ కాడిల్లో నాయకత్వాన్ని సవాలుగా తీసుకున్నాడు అనే దానినుండి, అదే మెక్సికన్ విప్లవ పార్టీ శ్రేణులనుండి, ఉద్భవించినది. విప్లవ మెక్సికోను రద్దుచెయ్యాలనే వ్యక్తికరణ ప్రవాహం ఉన్నదనడంలో సందేహం లేదు. ఫాసిజం మరియు ఉత్తర అమెరికా యొక్క బూర్జువా వర్గం లోని తీవ్రవాద విప్లవ వ్యతిరేక శక్తుల మద్దతుతో జనాభాలోని నిర్వహణ మరియు వెనుకబడిన రంగాలు అన్నిటిలోనూ వేగంగా పెరిగింది. వారి ఎత్తుగడలో కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక, స్థాలినిజం వ్యతిరేక కుతర్కంతో కూడిన కుటలత్వాన్ని వారందరూ ఉపయోగించారు, కానీ వారి అసలు లక్ష్యం సాధారణంగా కార్డెనిజాన్ని విప్లవాన్ని అంతమొందించడం.

సహజంగానే నాల్గవ అంతర్జాతీయ సంస్థనాయకుడూ, విశేషజ్ఞుడూ అని పేరుపొందిన లియోన్ ట్రాట్స్కీ సామ్రాజ్యవాదులూ, విప్లవప్రతీఘాత శక్తులూ కేంద్రీకరించి చేసిన ఈ యుద్ధంలో తన ప్రత్యేకమైన కర్తవ్యాన్ని, అసాధారణమైన కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించి తన స్థానాన్ని ఆక్రమించాడు! "సాంప్రదాయవాద మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు" తన స్థాలిన్ వ్యతిరేక దాడికీ, ప్రగతి నిరోధకుల ఉమ్మడి ఐక్య సంఘటనకూ ఏకకాలంలో మద్దతిచ్చాడు. మరియు కార్డెజాన్ని, మరియు మెక్సికో విప్లవాన్ని (పరిగణనలోకి తీసుకున్న) ఒక పట్టుపడుతున్ననాయకులు ఏకైక పార్టీలు, యూనియన్ సంస్థలకు తన అద్భుతమైన వ్యాసాలలో అద్భుతమైన పదజాలంతో వ్యాఖ్యానించాడు.

కానీ తాను కార్డెనాస్ పైన దాడి చెయ్యడంలేదని ట్రాట్స్కీ ఆపకుండా చెప్పాడు. (అంతటి అర్థం లేనిది!) కార్డెనిస్టులను, కార్డెనాస్ ను సమర్థించే పార్టీలను, నాయకులను, యూనియన్లలోని వ్యక్తులను, వ్యవసాయ రంగ రాజకీయోద్యమంపై మాత్రమే ట్రాట్స్కీ దాడిచేశాడు. తన విధానాల రక్షణ కొరకు, అభివృద్ధి కొరకు కార్డెనాస్ ఏమి చేశాడో వాటిపైన మాత్రమే ట్రాట్స్కీ దాడిచేశాడు. **అతని సుత్తి దెబ్బలు పునాదులపైన కాదు.** (His pick-blows were not against the arch, yes, not against the columns.). కార్డెనాస్ కు ట్రాట్స్కీ వ్యతిరేకం కాదు, అధ్యక్షుని హోదాలో ఉన్న కార్డెనాస్ కు, ఒక సంపూర్ణ వ్యక్తిగా రిపబ్లిక్ యొక్క ప్రథమ మెజిస్ట్రేట్ కు, కానీ శ్రామికుల కున్న రాజకీయాధికారాలకు

వ్యతిరేకం, కార్డెనిజాన్ని ఏర్పరచి, ప్రజల, బూర్జువాల కేంద్రీకరణ, కార్డెనిజం యొక్క రాజకీయ నిర్మాణాన్ని ఏర్పాటు చేసిన ఎల్లప్పుడూ ఎక్కువ తక్కువలను స్పష్టం చేస్తున్న సూత్రానికి వ్యతిరేకం (!) పాపులర్ ఫ్రంట్ ఎత్తుగడలకు, కార్డెనాస్ యొక్క రాజకీయ వేదికకు మద్దతిస్తున్న పాపులర్ ఫ్రంట్ తప్ప మరేమీ కాని రాజకీయ సంకీర్ణానికి, నిర్మాణ దశలో ఉన్న పాపులర్ ఫ్రంట్ కు వ్యతిరేకంగా ట్రాట్స్కీ మరియు బూర్జువాలు అందరూ తమ సర్వ శక్తులు ఒడ్డి పోరాడారు. కావున ట్రాట్స్కీ వ్యక్తిగతంగా అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ కు శత్రువు కాదు కానీ కార్మిక వర్గానికి అతనిచ్చేమద్దతుకు, కార్మికవర్గ విప్లవానికి, అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యొక్క ప్రగతిశీల రాజకీయాలకు, అతను ఉన్నట్లు, అవమానకరమైన స్థాయికి, రెండవ స్పానిష్ రిపబ్లిక్ విషయంలో వ్యతిరేకం.

ఆచరణలో, మెక్సికో జాతీయ విప్లవ రాజకీయాల నడవడికలో, రాజకీయ వేదికగా కార్డెనాస్ కు, మెక్సికో లోని జాతీయ విప్లవ రాజకీయ ఆచరణకు, మెక్సికో యొక్క ప్రస్తుత చారిత్రక దశలో విప్లవానికి ఎత్తుగడగా ఈ కోణంలో చూసినప్పుడు, ట్రాట్స్కీ కార్డెనిజంకు వ్యతిరేకం. ప్రస్తుత మెక్సికో రాజకీయ జీవితంలో ప్రగతి నిరోధకులతో ఉండడమంటే విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా ఉండడమని నేను లెక్కించి చెప్పదలచుకున్నాను. అందుచేత ట్రాట్స్కీవాద సిద్ధాంతం, సరళమైన ట్రాట్స్కీవాద సిద్ధాంతం, ఎంత మూల్యం చెల్లించి అయినా కార్మికవర్గ విప్లవం అనే కుట్రపూరితమైన ట్రాట్స్కీవాద సిద్ధాంతం, స్పెయిన్ లో లాగానే నేటి మెక్సికోలో కూడా మూర్ఖత్వాన్ని మించినది, స్పష్టమైన విప్లవ ప్రతిఘాత శక్తుల వాగాడంబర వ్యక్తీకరణ. ట్రాట్స్కీ యొక్క మూర్ఖత్వమా? ట్రాట్స్కీ ఒక మానసిక రోగి అనడంలో అనుమానం లేదా? కాదు, అతను తెలివిగలవాడు, చాలా తెలివైన రెచ్చగొట్టే ప్రతిఘాత విప్లవకారుడు.

శరణార్థిగా చట్టపరమైన తన స్థితిని గౌరవిస్తూ, దేశంలోని అంతర్గత రాజకీయాలలో తానూ జోక్యం చేసుకోవని ట్రాట్స్కీ నొక్కి చెప్పాడు. తన దాడికి లక్ష్యం G.P.U. ఏజంట్లు మాత్రమేనని, ఆ కారణం చేత అంతర్జాతీయ రాజకీయాలలో పాత్రధారులు మాత్రమేనని వాదించాడు. ఇంతకు ముందే చెప్పినట్లు G.P.U. యొక్క ఏజంట్లు అధ్యక్షుడు కార్డెనాస్ యొక్క మెక్సికోలోని బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవ ప్రభుత్వ ప్రవర్తన లోనే ఉన్న ఖచ్చితమైన రాజకీయ మద్దతు నుండే వచ్చారని చెప్పడంలో ట్రాట్స్కీ చాలా జాగ్రత్త తీసుకున్నాడు. పర్యవసానంగా మరియు ఆ కారణంగా వివిధ వేరు వేరు రంగాలలోని విప్లవ వ్యతిరేకులందరూ ఐక్యంగా ఇప్పుడు కొడుతున్న ఈ దెబ్బల ఏకైక బాధితులు మెక్సికోలోని బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవకారులే.

ట్రాట్స్కీకి, ద్రోహి ట్రాట్స్కీకి, అతని దెబ్బలు ఇతరుల సాధారణ రాజకీయ ఉపరితలంపై కాక విప్లవ వాతావరణం యొక్క అత్యున్నత స్థాయిలో ఉన్న ఉన్నత రాజకీయ జాతిలో ఉద్భవించాయి. ఈ ద=హర్మంలో, జాతీయ, అంతర్జాతీయ ప్రతిఘాత విప్లవం చేస్తున్న స్టాలిన్ వ్యతిరేకత వ్యాప్తి యొక్క సమకాలీనీకరణ, తన స్వంత కత్తిపోట్లకు, ట్రాట్స్కీ యొక్క వెన్నుపోట్లకు మాత్రమే ప్రతిస్పందించింది, ఇంకా, ట్రాట్స్కీ యొక్క తర్కానికి ఏదైనా విలువ కల్పించడానికి, ప్రగతినిరోధక శక్తుల సాధారణ మరియు ఏకగ్రీవ దూకుడుకు మెప్పుకలిగించే ఆసక్తులపైనే కాల్పులు జరిపారు. రాజకీయ నాయకుడు ట్రాట్స్కీకి, ఏకకాలంలో దాడి అంటే లెక్క లేదు, బాధితుడి రాజకీయ వ్యక్తిత్వంపై ఏ గౌరవం లేదు, దురాక్రమణదారుల బృందం యొక్క రాజకీయ స్వభావం, లేదా దాడి యొక్క ఉద్దేశ్యంపట్ల ఏ పట్టంపు లేదు. అతని కట్టె ఎర్రదైతే చాలు... అందుచేత అతని బాకుకు లక్ష్యంగా ఉన్న ఇతరుల గురించి నేను మీకు ఏమి (సమాచారం ఇవ్వగలను) చెప్పగలను.

మెక్సికోకు వ్యతిరేకంగా డైస్ కమిటీ కార్యకలాపాలు వెలుగులోకి వచ్చినాక, దానితోపాటు స్టాలినిజానికి వ్యతిరేకంగా, కార్డెనిజానికి వ్యతిరేకంగా, ('ఎల్ కార్డినిస్మో స్టాలినిజంట్', అని సామ్రాజ్యవాదులు దీనికి ముద్ర వేసినట్లు) భూపంపకానికి వ్యతిరేకంగా, సమ్మో హక్కుకు వ్యతిరేకంగా, పెట్రోలియం సంస్థలను జాతీయం చెయ్యడానికి వ్యతిరేకంగా, ట్రాట్స్కీ అంటే మెక్సికో అంతరంగిక రాజకీయాలలో జోక్యం చేసుకొని ట్రాట్స్కీ, విప్లవానికి ఛాంపియన్ అయిన ట్రాట్స్కీ, అత్యంత శక్తివంతులైన స్టాలిన్ వ్యతిరేక బూర్జువా మల్లయోధులు ఏ దేశానికి చెందినవారైనా వారితో ముఖాముఖి పోల్చినప్పుడు స్టాలిన్ వ్యతిరేకత విషయంలో తాను అజేయమైన ఛాంపియన్ ను అని నిరూపించుకోవడానికి ఎంత ముందుకు వెళ్ళగలడో అంత ముందుకు ట్రాట్స్కీ వెళ్ళాడు. ప్రతిచోటా ఉన్న బూర్జువాల అత్యంత తీవ్రమైన ద్వేషం స్టాలిన్ పైనే అనడాన్ని ఎవరు కాదనగలరు? డైస్ యొక్క స్టాలిన్ వ్యతిరేకత కార్డెనిజాన్ని అంటే మెక్సికో విప్లవాన్ని మరియు ఇదే మార్గంలో సాధారణ విప్లవాన్ని తక్షణమే వ్యతిరేకిస్తున్న పద్ధతి కాక మరొకటి కాదనే వాస్తవాన్ని తెలివిగలవాడైన ట్రాట్స్కీ ఇప్పుడు ఇంకేమాత్రమూ దాచి ఉంచలేకపోయాడు. అతని (Iscaiotism) మోసపూరిత సిద్ధాంతం యొక్క

ముసుగు తొలగించినప్పుడే అది తెలిసింది. నవ్వుత యొక్క అవశేషాలా? ద్రోహియొక్క కుతర్కమా! మెక్సికన్ స్టాయిలో రాజకీయసమాధానాన్ని అట్టి మాస్ నోటీసియాస్ సంచలనాత్మకంగా ప్రచురించిన, మెక్సికన్ ప్రభుత్వ యంత్రాంగంలో స్థాలినిస్టులు చేస్తున్న ఊహజనిత దాడులను గురించి ఉద్దేశ్యపూర్వకంగా తెలియజేయాలనే ధ్యేయంతో డిఎగ్ రివేరా యొక్క ఉదార గళాన్ని ఉపయోగించాడు. స్థాలినిజంపై మరొకమారు దెబ్బకొట్టడానికి మరియు కార్డెనిజం స్థాలినిస్టులను కానీ పెంచుతున్నదని డియోస్ కు చెప్పడం... అనే రెండు కర్తవ్యాలను పూర్తిచెయ్యడానికి ఆ విధంగా అతను ప్రయత్నించాడు. మెక్సికోకు వ్యతిరేకంగానూ, తిరోగమనవాదులకు అనుకూలంగానూ సామ్రాజ్యవాదుల వత్తిడి చాలా వరకు ముగిసిన తరువాత అతను ఇది చెప్పాడు. అయినప్పటికీ ఈ పరిసయ్యుడు టెక్సాస్ ప్రతినిధిని ఉరితీసిన కార్యకలాపాలతో తనకేమీ సంబంధం లేదని హామీ ఇచ్చాడు. మా దేశానికీ, దాని ప్రజలకూ ప్రముఖ శత్రువుతో తనకు గల సంబంధాన్ని గురించి వ్రాతపూర్వక సాక్ష్యాలను ఈ మహా గద్ద (గ్రేట్ ఈగల్) అడిగాడు. (?) ఈ సందర్భంలో, అతని దేశద్రోహ లక్ష్యం కంటే తక్కువది స్థాలినిస్ట్ అధికారస్వామ్యం పైనా మరియు స్థాలినిస్ట్ మిత్రులపైనా దాడి మాత్రమే అని చెప్పే అతని మానసిక స్వీయ సమర్థన అయి ఉండాలి. అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాలలోని అత్యంత ప్రగతినిరోధక శక్తులకు ప్రతీక అయిన డైస్ మూక దాడితో పాటు ఇతని దాడి కూడా జరగడం ఏమంత ప్రాముఖ్యతగల విషయం కాదు. 'అతని వేదిక, ట్రాట్స్కీ యొక్క వేదిక భిన్నమైనది. అది మొత్తం ప్రపంచానికి చెడు చెయ్యాలనుకుంటున్నది, ప్రపంచ ప్రతీఘాత విప్లవానికి మరియు చాలా బాగా శుద్ధిచేసిన, సరళరేఖపైన నడిచే మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు విప్లవాలకు కావలసినది కూడా అదే! అతని ఏకైక శత్రువుకు అధ్యాన్నమైనది అది.

స్పెయిన్ లో P.O.U.M. సమగ్రంగా చేసిన నేర సన్నివేశాలనే ట్రాట్స్కీ మెక్సికోలో మరలా చేశాడు. మెక్సికోలో అతని హోదా రాజకీయ శరణార్థి అయిన కారణంగా అక్కడ అతను తగినంత బహిరంగంగా చెయ్యగలిగిన, అతని ఎత్తుగడ ఇక్కడ మోసపూరితమైనది. స్పెయిన్లో ఎంత మూల్యం చెల్లించి అయినా కార్మికవర్గ విప్లవం అనే పేరున - పాప్యులర్ ఫ్రంట్ రాజకీయాలకు వ్యతిరేకమైన - ఒక తెలివిమాలిన మరియు ఆత్మ శుద్ధిలేని సిద్ధాంతంతో - ఫ్రాంకోయిజం, అంతర్జాతీయ ఫాసిజం వారిని వెనుకనుండి కాల్చిచంపడానికి వీలుగా రిపబ్లికన్ సంకీర్ణం యొక్క చేతులు కట్టివేసింది. మెక్సికోలో కార్డెనిస్టు కార్యక్రమం చుట్టూ ఐక్యమయిన వామపక్ష శక్తులతో పరోక్షంగా పోరాడుతూ అతను తన విన్యాసాన్ని పునరావృతం చేశాడు.

ట్రాట్స్కీ చనిపోయాడు, ఇప్పుడతను తనని తాను సమర్థించు కోలేడు. ఎలిజోనో, పికెలుగా, శాంతా అన్నా, విక్టోరియానో హుఎర్ట, గుజర్డోలు కూడా చనిపోయారు, వారి రాజద్రోహ పాపానికి ఫలితమని సూచించడానికి ఇదేమంత ప్రాముఖ్యత కలది కాదు. ట్రాట్స్కీ కచ్చితంగా చనిపోయాడు, కాని ఆతని పిచ్చి రాజకీయాల కుళ్ళు అతని సిద్ధాంతాన్ని కొత్తగా స్వీకరించినవారిలో, అతని శిష్యులలో, ప్రతీఘాత విప్లవశక్తులను నొప్పించే విధంగా అతను నిజమైన విప్లవాన్ని గురించి, నిజమైన మార్క్సిజం-లెనినిజం గురించి మాట్లాడి, మెక్సికో లోని మరియు ప్రపంచం లోని పెట్టుబడి దారులచే ప్రచండంగా ఎలా చప్పట్లు కొట్టించాలో తెలిసిన ఈ నిష్ఠాతుని యొక్క అద్భుత సామర్థ్య వారసులలో, ఆతని పిచ్చి రాజకీయాల కుళ్ళు ఇంకా జీవించే ఉంది. మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు, అంతర్జాతీయ సమాజంలో స్థిరమైన కొత్త విప్లవ ప్రతీఘాత దూషణ బృందాలను ఏర్పరచిన, ఏక కాలంలో మార్పులేని స్థాలిన్ వ్యతిరేకి, అంతర్జాతీయ స్థాలినిజం వ్యతిరేక విప్లవ ప్రతీఘాతకుడు కూడా అయిన, కార్డెనాస్ యొక్క రాజకీయ సమర్థకులను మెక్సికన్ విప్లవ ప్రతీఘాత శక్తులతోనూ, అంతర్జాతీయ కార్డెనిజం యొక్క వ్యతిరేకులతోనూ ఎగతాళి చేస్తూ కార్డెనాస్ కు కృతజ్ఞతలు తెలుపుతున్న కపటి, ప్రోఫెస్సాస్ అనుకూల, హుఎర్టిస్టాస్ అనుకూల, అల్మాజానిస్టాస్, మెక్సికన్ ఫాసిస్టుల... అలుపెరగని చప్పట్ల మధ్య కార్మికవర్గ విప్లవాన్ని గురించి అనర్థశంక ఉపన్యసించే లియోన్ ట్రాట్స్కీ అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాన్ని దూషించే, అంతర్గతంగానూ మరియు బాహ్యంగానూ ఉన్న విప్లవ ప్రతీఘాత శక్తులను అన్నిటిని లెక్కించి మరీ కలిపాడు. ప్రగతిశీల మెక్సికన్ ప్రభుత్వ బలగాలు కృతజ్ఞతాపూర్వకంగా రక్షణ కల్పించిన కోయోకోస్లోని తన కోటలో అతను మరింత సుఖంగా స్థిరపడ్డాడు.

ఆవిధంగా ఊహాతీతమైన వాస్తవికతకు వ్యతిరేకంగా అవశ్యంగా పోరాడవలసిన కర్తవ్యానికి బలహీనుడైన విప్లవకారుడు మాత్రమే తనకుతానుగా విధ్వంసం చేస్తాడు. కానీ అది ఎలా చెయ్యాలి? మూడు సంవత్సరాల కాల వ్యవధిలో మెక్సికోలోని కార్మికసంస్థలు చెయ్యలేనిదానిని ఎలా నిర్వహించాలి?

మెక్సికన్ కార్మికోద్యమాన్ని, మెక్సికోలోని తన ప్రధాన కార్యాలయాన్ని తాత్కాలిక నివాసంగా మరియు తన రాజకీయ కార్యకలాపాలకు వేదికగా చేసుకుని ట్రాట్స్కీ నిర్వహించి సాధించిన వాస్తవంగా పరిగణించడమైనది. C.T.M (కాన్వెడరేషన్ డే ట్రాబజడోరెస్ మెక్సికానోస్) ఈ క్రింది ప్రకటన కారణంగా దాని పోరాటాన్ని పూర్తిగా పరిమితం చేసుకున్నది ('C.T.M. మరియు ట్రాట్స్కీ' అనే శీర్షికతో C.T.M. 1938, ఫిబ్రవరిలో ప్రచురించిన కరపత్రంలోని 17వ పేజీ): "ట్రాట్స్కీకి సంబంధించిన నిర్దిష్ట విషయంలో మెక్సికోలో అతని తాత్కాలిక నివాస బాధ్యతను, అనుమతిని ఇచ్చిన, రాజకీయ హక్కులను ఆచరించి అమలుజరపడం తన ప్రత్యేక బాధ్యతగా ఉన్న మెక్సికో ప్రభుత్వానికే వదిలివేసింది." ఏదైనా నిరాకరణను ఇంతగా ఆమోదించడం చూశామా? ఇంతకన్నా మాటలకందని చేతులుదులుపుకునే దౌత్య రూపాన్ని ఎప్పుడైనా చూశామా? ఏ సంఘటనలోనైనా కార్మికోద్యమం యొక్క సంసిద్ధతతో ఎటువంటి సంబంధం లేని 'ఎత్తుగడలతో' వ్యవహరిస్తుంది. మెక్సికన్ కార్మిక విప్లవోద్యమం యొక్క ఏకైక అగ్రగామిదళం మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ, అయినప్పటికీ నాయకత్వం యొక్క అవకాశవాదం కారణంగా ఆ సమయంలో అది కొద్దిపాటి శక్తిని కలిగి ఉంది, కానీ తన కర్తవ్యాన్ని కనీసంగానైనా నిర్వహించడానికైనా అది సరిపోదు.

అటువంటి వాస్తవికత సూచించే రాజకీయ పక్షవాతాన్ని నివారించడం సాధ్యమేనా? C.T.M.లోని రాజకీయ స్వర్ణలేమిని తొలగించడం సాధ్యమేనా? జడత్వంతో బాధపడుతున్న కమ్యూనిస్టు పార్టీ లోని జడత్వాన్ని నిర్మూలించడం సాధ్యమేనా? ప్రయోజనం తప్పదోవపట్టినట్లు కనిపిస్తున్నా ప్రయత్నం చెయ్యడం మనకర్తవ్యం. నైతిక క్రమశిక్షణకు లోబడి సాధ్యమైన అన్ని మార్గాలలోనూ ప్రయత్నించడమే మన కర్తవ్యం. మెక్సికన్ కార్మికోద్యమాన్ని కదలకుండా దిగ్బంధించిన తీవ్రమైన బలహీనతకు వ్యతిరేకంగా, దాని అధికారస్వామ్యానికి వ్యతిరేకంగా (ఇంతకూ ముందు ఉదహరించిన ప్రకటనలో అనర్గళంగా వ్యక్తం చేసిన విధంగా), అది రాజకీయంగా ఆధారపడడానికి వ్యతిరేకంగా, దాని వ్యూహాత్మక స్నేహ సంబంధాలకు వ్యతిరేకంగా, మెక్సికోలోని రాజకీయ కార్యకర్తలనూ కార్మికోద్యమాన్ని ఇప్పటికీ నాశనం చేస్తున్న మోరోనిజం నుండి వారసత్వంగా వచ్చిన అన్ని మచ్చలకు వ్యతిరేకంగా, చిన్న కార్పొరేట్ సంస్థల రంగంలోనూ మరియు వక్రత్వపరిభాషలోనూ పురోగతి ఉన్నప్పటికీ ఆవిధంగా మనం సమాంతరంగా పోరాటం చెయ్యగలం.

కోయాకాన్ ఫాస్ట్ కోర్టుముందు దర్యాప్తు ప్రకటనలో నేను ప్రస్తావించిన నేను నాటకీయ పోరాట జీవితం గడిపిన సమయంలో, మెక్సికో లోని ప్రమాదకరమైన ట్రాట్స్కీ యొక్క ప్రతిఘాత విప్లవ కేంద్రం యొక్క ప్రమాదకరమైన నివాసానికి వ్యతిరేకంగా కార్మికుల, రైతుల, ప్రజల సమీకరణను నిర్వహించడంపై అంగీకారానికి అన్వేషణలో మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క పది, ఇరవై, ముప్పై, సమావేశాలలో నేను పాల్గొన్నాను. నా అభిప్రాయంలో పది, ఇరవై, ముప్పైవైఫలాలు ఎదుర్కొన్నాము. కార్డేనాస్ కు అత్యంత సంకుచిత రాజకీయ సంఘీభావం తెలపడం ద్వారా మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ తన స్వీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని విప్లవ పోరాట పటిమను కోల్పోయినప్పుడు, అధ్యక్షుడు కార్డేనాస్ యొక్క అత్యంత నిలకడైన నిర్ణయాలలో ఒక దానిపట్ల ప్రజల నిరాకరణను మెక్సికన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం కనీసం ఎందుకు అర్థం చేసుకోలేక పోయింది? లోంబార్డోలో డాన్ మరియు అతని ముఠాని (సమూహాన్ని) గురించి ఎవరూ మాట్లాడవలసిన అవసరం లేదు. అధ్యక్షుడు కార్డేనాస్ యొక్క బలహీనతలు, తప్పులు చాలా సన్నిహితమైన, రహస్య మందలింపుకు లేదా చాలా వరకు వినయపూర్వకమైన సంప్రదింపులు లేదా డిమాండ్లకు మాత్రమే అర్హమైనవి. వారికి ట్రాట్స్కీ యొక్క కార్యకలాపాలు చెడ్డవి మరియు అసహ్యకరమైనవి కానీ అధ్యక్షునితో వారి దౌర్జన్యపూరిత సంబంధాలు అధ్యాన్నమైనవి. అన్నిటికన్నా ఎక్కువగా, పెద్దమొత్తం లోని ట్రాట్స్కీ వ్యతిరేక వివాదాలు 'ఎత్తుగడ' రీత్యా వారికి అసౌకర్యంగా అనిపించాయి. పాత మోరోనిస్టా భావన కార్మికులను చైతన్యపరచడానికి ప్రాణాంతకమైనది. మరియు నేషనల్ కాంపెసిన్ ఫెడరేషన్? మరియు మిగిలిన మెక్సికో యొక్క కేంద్ర యూనియన్లు? మరియు దేశం లోని ఇతర ప్రొఫెషనల్ అండ్ ఇండస్ట్రియల్ యూనియన్లు? మరియు మొత్తంగా, భూమి మీద మిగిలిన అందరూ కార్మికులు, రైతులు, ప్రజాదరణ పొందిన సంస్థలు? అసాధ్యమా!

ఏ రాజకీయ లేదా యూనియన్ సంస్థతోనూ సంబంధం లేకుండా ఉండి పూర్తిగా స్వతంత్రంగానూ స్వయం ప్రతిపత్తితో అత్యంత రహస్యంగా జరిపే చర్య మాత్రమే దీనికి పరిష్కారం. ఫ్రాంకో యొక్క దుస్సాహసుల నుండి రహస్యంగా ఉంచినప్పుడే చర్య సాధ్యమౌతుంది. తీవ్రమైన

నిర్ణయమే కానీ అనివార్యమూ, అవస్యమూ అయిన నిర్ణయం.

కనుక అది జరిగింది, ట్రాట్స్కీ ప్రధాన కార్యాలయాన్ని బహిరంగ పరచాల్సి వచ్చింది. మెక్సికన్ ప్రజల, మెక్సికన్ జాతి యొక్క ప్రయోజనాలను అది డిమాండు చేస్తుంది.

పర్యవసానంగా ఈ పనిలో పాల్గొనడం నన్ను కలవరపెట్టలేదు. అందుకు భిన్నంగా, గూఢచర్యం ద్వారా, రెచ్చగొట్టి చర్యలద్వారా, మెక్సికన్ జాతీయ స్వాతంత్ర్యానికి, మెక్సికన్ విప్లవానికి ద్రోహం చేస్తున్న రాజకీయ కేంద్రాన్ని బహిరంగం చెయ్యడానికి తోడ్పడుతున్న చర్యకు తోడ్పడానికి మించిన గొప్ప గౌరవం మెక్సికన్ విప్లవకారునికి మరొకటి ఏదీ లేదని, 1911 నుండి దాని సైనికులలో, మిలిటెంట్లలో ఒకనిగా ఉన్న నాకు, సోషలిజం ప్రయోజనాల కొరకు అంతర్జాతీయంగా జరుగుతున్న పోరాటానికి తోడ్పడటమే అని నేను పరిగణించాను.

నేను అప్పుడూ, న్యాయస్థానం ముందు ఇప్పుడు నేనిచ్చే వివరణలోనూ నేను నిజమే చెబుతున్నాను. నా ఈ ప్రకటన (ఉపోద్ఘాతం) ఇదే సమయంలో ప్రచురించడంతో అది అంతిమ రూపంలో పూర్తిగా బహిర్గతమౌతుంది.

సందర్భ వివరణలు:

1. మార్గిమాతురా అత్యుత్తమ నాయకుడు లేదా మహోన్నత నాయకుడు అని పిలవబడుతున్న అధ్యక్షుడు జనరల్ ఫ్లాటర్కో ఎలియాస్ కాలైస్ ను సూచిస్తుంది. అతను అధికారంలో లేనప్పుడు తెరవెనుక ఉండి దేశాన్ని పాలించాడు.
2. కార్డెనాస్ ను విమర్శించడానికి సిక్యూరోస్ ఉపయోగించిన పదం మాడరిస్కో. అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాల సామ్రాజ్యవాదంపై విరామం లేకుండా పోరాడిన, అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాల రాయబారి హెన్రీ లేన్ విల్సన్ సహకారంతో జనరల్ విక్టోరియానో హుటెరా చేతిలో హత్యకు గురైన, ప్రశంసలు పొందిన మెక్సికన్ విప్లవ నాయకుడు మాడెరో. కాల্পనిక జనరంజక నేత అని తాను భావించిన మాడెరో మరియు కార్డెనాస్ ఒక్కరేనని సూచించడానికి ఆ తరువాత సంవత్సరాలలో మాడెరిస్కో అనే పదాన్ని సిక్యూరోస్ ఉపయోగించాడు.
3. స్పానిష్ అంతర్యుద్ధంలో, ఫాసిస్టు వ్యతిరేక పోరాటంలో తమ వంతు భారం మొయ్యడంలోనూ, పాప్యులర్ ఫ్రంట్ ను సమర్థించడం లోనూ ట్రాట్స్కీ యొక్క 'పార్టిడో డె ఒబెరో డె యూనిఫికేషన్ మార్క్సిస్టా (POUM) పాత్ర నమ్మదగనిది.
4. అగొర్డోమడోస్, సిక్యూరోస్ 'అగోరార్' లేదా 'అగోర్దోజార్నే' అనే పదాన్ని 'అధికారంలో ఉన్న వామపక్ష వాదులు... మితవాదుల యొక్క లేదా అతివాదుల యొక్క శక్తిని మితవాద చీడపురుగులు (వీవిల్స్) (అగొర్డోమడోస్) తినివేస్తాయి అనే భయపెట్టే భవిష్యత్ అంచనాల వలన ఆత్మరక్షణలో (అగొర్డోమడోస్) ఉన్నారు.
5. మోరిస్టా. CROM (కాన్ఫెడరేషన్ రీజినల్ ఒబెరా మేక్సికానా) యొక్క అవినీతి పరుడైన నాయకుడు లూయిస్ N. మోరోనెస్. అతను కార్మిక సంఘ కార్యదర్శి కూడా.
6. కాంపాడ్రజ్కో. కంపాడ్రె నుండి గాడ్ ఫాదర్, ఇక్కడ దీనిని వ్యంగ్యంగా వాడారు, కుట్ర అని కూడా అర్థం.

స్పానిష్ నుండి ఆంగ్ల అనువాదం: ఫిలిప్ స్టెయిన్.

The Assault on the House of Leon Trotsky

David Alfaro Siqueiros

David Siqueiros is well-known as a master of Mexican revolutionary mural art as well as a combatant in the defence of the Spanish democratic republic from fascism. His role in the assault of the house of Leon Trotsky in May, 1940 has long been clouded in obscurity. Siqueiros' speech in court which is published here for the first time, from the archives of the siqueiros foundation in Mexico, elucidates the political motives of the artist in this bizarre event. Siqueiros felt impelled to this act after experiencing at first hand the negative role of the Trotskyite POUM during the anti-fascist war in Spain. He wanted to vindicate the honour of Mexican democracy which had been besmirched by the presence of Trotsky in Mexico. With Hitler's army poised to strike to the east Siqueiros found it necessary to mount an act of protest to stop Trotsky from using Mexico as a springboard for his attacks on the Soviet Union. The protest was designed to gather, without bloodshed, documentary proof about the money which Trotsky was getting from the reactionary Hearst newspaper chain and to precipitate a scandal which would oblige the Cárdenas government to close down Trotsky's headquarters in Mexico. The armed protest ended in fiasco. Trotsky lay hidden under his bed shielded by his wife, in the confusion of the attack the documents which siqueiros hoped to find were not hunted for; Trotsky remained firmly ensconced in Mexico. The Communist Party of Mexico categorically stated that it had nothing to do the action. Three months later in an attack unrelated to the activities of Siqueiros Trotsky was assassinated. For Siqueiros the protest resulted in months of hiding, jail and years of exile. Details of this may be found in the biography of Siqueiros by Phil Stein recently issued by International Publishers, New York. The Court deposition of Siqueiros at a broader level gives a picture of the problems faced by the communist and democratic movement from Trotskyism in the 1930s in Spain and elsewhere. At that time Siqueiros was not to know that Trotsky was supplying information to the FBI about the international communist movement through the US consulate in Mexico. After the Twentieth Congress of the CPSU in 1956 the critique of Trotskyism was gradually toned down. This was not a matter of surprise for, as has been pointed out by Kaganovich in his memoirs, Khrushchev had been a supporter of Trotsky in 1923-24 so that his 'secret speech' represented a return to his political roots.

Political reasons that made it possible and inevitable. The psychological-political process in which it incubated. The reason for my participation.

To public opinion in general.

To the Mexican proletariat in particular.

To the Judge of the Court of the First Instance in Coyoacán.

The Assault on the House of Leon Trotsky

When the Mexican combatants, in the first days of January 1937, arrived in Spain to fight for the Republic in the ranks of the Popular Army, we met with the overbearing reproach that 'President Cárdenas gave arms to the Spanish people in order to fight for the Revolution, but at the same time he gave arms to Leon Trotsky in order that from revolutionary Mexico he can struggle against the Revolution, and the corollary to this, no less cruel that 'before this passed the incalculable passivity of the Mexican labour movement.'

In vain we the Mexicans pledged to erase so deep a resentment. To our arguments about the 'traditional political Mexican hospitality', we were answered with the logic of 'yes; traditional political hospitality for the revolutionaries, for Marti, for Julio Antonio Mella, for the mother of Prestes, and no hospitality and protection to the most significant general headquarters of the international counterrevolution.'

Already in the ranks, in the Spanish units as well as the Internationals, we encountered the same vehement condemnation. Combatants from all the countries asked us to explain to them the 'abstruse Cardenista paradox.' And everyone, over our poor arguments, concluded with a ratification of the affirmation - that it constituted a grave dishonour of the revolutionary labour movement of Mexico. Our reply that President Cárdenas had proceeded against the opinion of the majority of the labour unions - did nothing more than to increase the reprobative energy against the Government of Mexico, and against the incomplete, the anaemic, action of the organized masses of our country.

For all, that was inexplicable. It was not able to fit within the limits of unconscious politics. In effect it was about a precise form of counter-revolutionary activity, doubly grave arising from a progressive movement.

Leon Trotsky, meanwhile, had taken possession of a functioning tribune, which against all legal practice for political refugees, had been given to him, and this is a contradiction, by the most progressive President of Mexico, President Cárdenas, in the very Capital of the Mexican Republic. From that insuperable tribune, permanently protected by the police, the prevaricator, disguised as a heroic caudillo of the communist extreme left, with spiteful delirium, raises an attack against the Mexican and international revolutionary movement, in the historic moments of a greater reactionary offensive in every country.

The most backward sector of the Mexican bourgeoisie, as well as the bourgeoisie of all countries, continue considering Trotsky of the initial period of the Russian Revolution, Trotsky as a member of the party of Lenin and Stalin, rancorously, but they extend a fraternal hand to Trotsky the anti-Stalinist, 'to the greatest enemy of your greatest enemy,' who supports the local counter-revolutionary struggle, and the world counterrevolutionary struggle, helped by an unprecedented use of an ample baggages of sophistry. For this object, his first step was to open fully the doors of publicity.

We did not conceive then that this error would have been able to plant roots. 'The Mexican Labour Movement (it was affirmed) was powerful. The greatest of Latin America. The influence of the Mexican Communist Party and its sympathizers

within the labour unions was considerable. Also important was its prestige - among those that formed the Partido de la Revolución Mexicana, without there yet being a Popular Front, it constituted the base of a true popular Front - for in it would be tied workers, peasants, soldiers, craftsmen, intellectuals and an evidently progressive sector of the new national bourgeoisie.' President Cárdenas, the most advanced public man of the Mexican Revolution, could not deny, that is, without contradicting the very nature of his Government, that which with such fervour he was asked, which already, the masses of workers and peasants, the revolutionary movement together, have reclaimed, for which they have given you the power in the energetic struggle against the 'maximatura' of Calles.¹

From Mexico, unfortunately, we received pessimistic news. There was opposition to the decision of Cárdenas, but in a form that seemed more like the mournful cry and filial demands of the deer, than the exigency and combative determination of the popular proletarian and revolutionary masses before a functionary who was the formal democratic representation of these masses - in power. That president Cárdenas remained immovable in his resolution as a patriarchal caudillo of these masses.

Then later the tearful letters were received, of whom it was supposed were the bold directors of the Mexican Revolution. They dealt with intimate trembling censures (in this respect, secret) of the 'Maderismo² suicide of President Cárdenas,' of his 'strange mixture of romantic and popularist chief.' 'He had much of your Azaña in his liberal governmental methods, the best President that the Mexican Revolution has given,' we were told with a vehement desperation.

But with the illusion of finding some exception in the Mexican political reality that we were already intermingled with, we pressed to inquire more. 'The Mexican Communist Party in solidarity with the political platform of Cárdenas, with his popular reforms, had made one of the fundamental points of its tactic, the Popular Front.' 'The Communist Party considered thus, that anything that could put in danger or break the unity of the group of progressive forces of Cardenismo, is contrary to their present position.' 'Very well,' we replied, 'but proletarian solidarity, communist solidarity, with the group of labour-progressives of Cárdenas, does not mean subordination of the proletarian class, - of its vanguard' (silence, which is the same in the dynamics of politics) 'to each and every one of its determinations.' 'No' (we argued), 'only the immense individual susceptibility of President Cárdenas can produce a fatal break that would inevitably redound in damage of the revolutionary unity of Mexico.' That which cannot be dislodged from our mind is the conviction that the censure - loyal, jointly, with whatever energy, not only will not divide, but would oblige more - firmness of unity.

Of the former we have not the slightest doubt, it is called: an initial act of capitulation of the labour movement of Mexico before the new progressive bourgeoisie that governs the country. It was a grave injury to the democratic forms that should have normalized the relations between a Government of popular impulse and the popular masses that gave it the power. It was the start of the aggravation of the then embryonic patriarchal caudillismo of President Cárdenas. The point of departure of the progressive loss of the political independence of the revolutionary proletarian movement of Mexico, and the origin, deadly, 'following.' In sum, it was the

beginning of a series of victories for reaction in our land over the organized proletarian and popular forces, independent of the ascendent programme of advanced Cardenista reforms. But above all it was the opposite road of the Popular Front, or that is the retrogression of the Revolution of Mexico in its primordial aspect, which is the political potential of its mass organizations.

The conditions in which the civil war in Spain unfolded, in which we were among its actors, was not a compensation for the moral damage which the news from Mexico had produced. Under the circumstances of Civil War, they governed, astonishingly, with the legal procedures of the state of alarm. The Republican governments that had been incapable of smothering the civil war during the time of peace, seemed impotent in transforming themselves into Governments of Civil War. One year after the initiation of the military struggle, no decree of the state of war had been issued. There were no signs that it would be decreed in a more or less short space of time. Under these conditions, the indispensable martial law, both in the rear and at the front, was lacking. The Republican political parties, with the exception of the Spanish Communist Party, to a greater or lesser degree, did not show signs of understanding, in all its magnitude, the immense error that that somnambulist method of governing signified, those liberal procedures in the avalanche of the civil war.

Thus, espionage, sabotage, treason and the provocation of Trotskyism, the most efficacious nucleus for the demagogy of the Fifth Column of Franco in the Loyalist zone, had arisen and developed without any obstacle, in the same entrails of the political, union, agrarian and military organizations with the precise economic knowledge of the Republican State, under the shadow of the governments of the Popular Front. In effect, the Republican authorities, although it seems inconceivable, needed thirteen months (from July 18, 1936 until June 16, 1937) in order to discover that the political party of Trotskyism in Spain was a dependency of espionage, sabotage and provocation, at the direct service of the Headquarters of the so-called Nationalista Army. It was not enough to read in the newspapers and magazines of these agents of enemy espionage, slogans such as 'Madrid, tomb of fascism! Catalonia, tomb of the Government!', that is, the tomb of the popular Front, the tomb of the unity of the proletariat and Spanish people against the armed assault of reaction.

Naturally this tree had to give its fruits: The 3rd of May, 1937, that is, two-and-a-half months after having discovered the true political physiognomy of the so-called 'Marxist-Leninist' orthodoxies of the P.O.U.M.,³ two-and-a-half months after the most inexplicable liberty for their organs of publicity (sufficiently darkening that which it could!): La Batalla, Alerta, etc. etc. exploded in the city of Barcelona, which is to say the extreme rearguard of the Republican front, an armed uprising directed BY THEM, with the complicity of all those ambushers of the rear, of all the disguised anarchist rabble, of all those whiners demanding capitulation, of the bourgeois that wanted peace at any price, and in their treason using the trick of the 'transformation of the civil war into proletarian revolution,' over the conciliators of the Popular Front.' An uprising that cost the Spanish people 850 lives and 2,600 wounded. The masterpiece, in the end, of our refugee of Coyoacán; of 'the poor persecuted politician,' romantically isolated in Mexico by President Cárdenas, by virtue of the torpor of the combative will of the organized masses.

But in Mexico things were not going any better. 'President Cárdenas (according to the latest information) is brought each time more to the concept of the neutral Government, in the daily struggle against the progressively more violent assaults of the reaction reinforced by demagogic Trotskyism. Thus he seems to fulfill in part that which the counter-revolutionary forces of the country urge. Like Azaña (for the bloody experience of the Spanish Republic), he believes that the army, physically guaranteeing the Mexican Revolution, should be an entity that is politically neutral. Its chiefs, officers, non-commissioned officers and troops, could, according to his definition, serve the very ranks of the counter-revolutionary parties, in the ranks of the political parties contrary to the Mexican Revolution. Like Azaña (for the anguish of the betrayed Spanish Republic), President Cárdenas believes that the creation of a political police, of a service of political information, would constitute a stain on his Government. Like Azaña (also for a bitter experience of the Spanish Republic), President Cárdenas believes that the diplomatic and consular service is outside the border of political considerations and only subject to technical rules. But the most serious is that President Cárdenas proceeds thus while he dictates parallel to his most radical reforms, as that of the liquidation of the latifundias in Yucatán, the official intervention in the previously untouchable latifundias of the Yankees or of prevailing personalities in Mexican politics, etc., so, it seemed logical that the more transcendent the popular reforms there was greater violence against this offensive by reaction and imperialism. This attitude is developing terribly in the wings of our economically powerful enemies, through the whole territory of the Nation. A panorama very similar to that of the Spanish Republic in the years before the blow of the hand of reaction.

The news completed the dramatic picture. In face of such serious facts the revolutionary movement of Mexico hardly attained a little answer. Nothing serious enough to stop the march to the defeat of the Civil War or the not impossible capitulation, with the living document of the liberalism that made possible the 'takeover' of Franco. One of their most characteristic passions was called: 'Campaign against the Minister of the Exterior, Engineer Eduardo Lay, for having proven his connivance with international Fascism.' A passion, in sum, that President Cárdenas ended in a maternal manner, like in other very serious cases of Mexican politics.

Perhaps in this 'democratic' neutrality, and in this infantile anaemia of the Mexican labour movement, the explanation is found of the tolerance by the Government of Cárdenas of the continuing political activities of Leon Trotsky in Mexico. But the objective fact is that the greatest of the dissemblers of the Revolution, the born chief of 'poumista' (of the P.O.U.M.) espionage in Republican Spain, managed in a short time to transform the tribune that President Cárdenas gave to him into a general-headquarters of national and international counter-revolutionary politics, protected on the outside, day and night, by the pistols, rifles and bayonets of ten members of the Mexican police, and on the inside, day and night also, by the arms of ten foreign gunmen. A political centre, with secretaries and typewriters, with daily connections from within their place to outside the city, and from within their place to lands abroad by the means of free transit through the United States. All of this, naturally, within the view and with the approval of the Secretary of Gobernación of Mexico, that is, with the illegal consent of the Mexican Government, for legal consent was impossible. That is to say, under the illegal

protection of the most legalistic Government that Mexico has had. It is evident that to charge ignorance on the part of the Mexican authorities would be to utter an insult.

The real fact is that to one truth you have to add another : President Cárdenas gave arms to Trotsky, in order that from revolutionary Mexico, he can fight against the Mexican Revolution and the international Revolution, but in addition, his subalterns were anxious because these arms rendered the greatest efficacy possible.

It was clear, even from a distance, that in Mexico the Revolution was being made from above. Its destiny depended fundamentally on the will of a good patriarch, but nothing more. Very advanced popular reforms were realized by the President of the Republic, but these reforms were seriously threatened by the lack of a true social force at the base. For us it was unquestionable that its life could be precarious. This was the palpable reality that emerged from the political and union movement of Mexico. The feeble revolutionary forces of our country did not seem to have made any progress of importance in the (then) three and a half years of the most friendly regime. The political foundations of the masses had not yet been built to the point where its backward motion could be affirmed, for in politics, standing still, static, signifies regression. The Popular Front, the only materialization possible of the Democratic Revolution of Mexico of today, continues being in the long run a possible fact and nothing more. Its chrysalis, the Party of the Mexican Revolution, gravely suffered from all the ills that its predecessor, the old National Revolutionary Party (the party of the new-rich reactionaries of Calles), suffered from and it only attained the discovery of its loquacity in more advanced and better formulated propositions. In substance it continued being a bureaucratic satrap of a circumstantial political arm in the effective hands (nominal ones don't count) of sub-caudillos of the new-rich class, and not always corresponding to its progressive sector.

The deadly direction that things took in Spain and the alarming news that we received from Mexico, impelled me to make a rapid trip to the Capital of my country. An eloquent and documented presentation, I thought, of the causes that precipitated the fascist turn in Spain, would serve President Cárdenas as a magnified experience in order to alter the suicidal liberal processes that he seemed to be adopting in the face of the development of the reaction. This experience, above all, I considered, should be fully known by the revolutionary labour movement of Mexico in its fullness, since, of our war in Spain they seemed to be only interested in its heroic aspects, but in no way of the tremendous errors. In addition, this conviction, I imagine, will permit support of its prestige to the elimination of the shortcomings and complacency that in Spain is speeding up the arrival of defeat.

For this object, I requested and obtained from the Minister of Defence, Señor Indalecio Prieto, a two-months leave, given the nature of my being Chief of the 46th Mixed Brigade, then based in the Extremadura front. And on the 10th of November, 1937, with the added task of buying complimentary military parts, I departed for the United States and Mexico.

I wanted to speak clearly with President Cárdenas. To demonstrate to him, with the bloody Spanish experience in each and every one of its objective details, the fatal consequences of a political complacency that was falsely democratic with the

enemies of Democracy, with the boisterous reaction, ready to take power. I wanted to point out the fatal error of giving refuge to Trotsky in Mexico, by exhibiting the documents of the work that this renegade had brought to the fore in Spain. I wanted to demonstrate in sum, how already in the civil war those errors, many times puerile in their exterior aspect, were amplified by the seriousness of the military circumstances, translated into lack of discipline, into inaction, into routine or creative inventiveness, in delivering slowly to the enemy within, for the later criminal ends of the entire enemy.

With this object, with sympathy, I asked for a special meeting of the Political Bureau of the Communist Party of Mexico. But the Political Bureau of the CPM, on approving my intervention, disapproved of the 'style' in which it was proposed. It did not want to have to injure the known susceptibility of the President. It did not want to wound his hidden but passionate criterion of independence. Dramatic proof of the political feebleness, my painful anticipation of 'following,' was for me that useless strategy of reverence! I had already heard it said in Spain that the revolutionaries in Mexico do not want to touch President Cárdenas, 'not even with the petal of a rose.' Already I had heard said in Spain about this sui generis proletarian 'diplomacy.'

I was then in the presence of the patriarchal caudillismo of President Cárdenas and in the same brain of partial capitulation of the Mexican Labour Movement, facing this patriarchal caudillismo. I was before the failure of the independence of the Mexican Labour Movement and in the same centre of the reason of their failure of combativeness. The authentic proof of the lack of a Popular Front of Democracy in the land. The central reason for the impotency of the Mexican revolutionaries in the 'affair Trotsky,' that so rudely condemned the native and international fighters in the Spanish Civil War.

I had, in consequence, to enter the business by the skylight, instead of doing it normally through the door. I had to fabricate with a paste of protocol, a Spanish mirror that would transmit to President Cárdenas, indirectly, symbolically, the dangers of Mexican reality. A mirror with the superimposition of the two phenomena, and thus in the long run was my intention, and metaphorically I wrote a report of 40 pages, that I gave to him personally. Thus I also sought in conversation during various hours of intimate talk in which the roundabout course and evasions dried my throat and must have vexed the President. Naturally I mentioned the affair Trotsky with all the necessary 'subtlety', for this case seemed to be the uncovered nerve of his sensibility.

After remaining three days in the Capital of my country, I returned to Spain. I went full of hope, for such was my poor faith in the power of eloquence objectively demonstrated. I returned to the command of my Brigade, the 46th Mixed Brigade, then situated in the Sierra Herrera Sector and I waited confident that in time, more or less distant, the news from Mexico would change and the methods of governing would be transformed in our great contest. That which I had done was very little, insignificant, but the development of events could increase, perhaps to the necessary limits for a solution. After a long period of absolutely no news the war opened between Mexico and Spain. Seven months passed. That would be (what had already been?) the effects of my rapid and distant effort? Those long months of military activity that followed my return from Mexico were for me long months of

silence in that which was in respect to my country and long months of inevitable despair concerning the fatal development that military events in Spain had taken.

Already twenty months of military strife had passed, but in Republican Spain the state of alarm continued being the legal rudder of the war. Twenty months of war but no sign appeared of martial law, notwithstanding the powerful development of the Fifth Column, made up of Falangist ambushes, of false anarchists and Trotskyites that organized the acceleration of the overthrow of the Republic.

Before the Spanish Civil War, as it has been seen, Trotskyism for me was an obvious form of political apostasy and a dangling of provocation in the camp of revolution. But it was in the course of this war when it scarcely remained to be proven, that it had the means to qualify as the most appalling demagogic arm of the counterrevolution in every country. I saw, I felt in the very same ranks of the military units I commanded (the 82nd and 46th Brigades of a defined character, and the 87th, 88th, 109th and the 62nd, in addition the 29th Division, of makeshift character), its daily hypocritical alliance with the spies, the saboteurs, provocateurs, defeatists, deserters and surrenderers of the Fifth Column of Franco within the ranks of the Republicans. Their incommensurable treason of May in Barcelona was near enough to me that I didn't have to see their faces well to be convinced that they were the true authors!

I was not able, in consequence, to agree with what in Mexico, my country, under the most progressive of its regimes, under the government of President Cárdenas, that had given so many moral and material proofs of solidarity to the cause of the Spanish people; that such advanced reforms have been put forward and continue to be put forward, could shelter in its territory, nothing less than the general headquarters that conceives, organizes and executes these iniquities, covering it with a Tartuffian cloak of a supposed Marxist orthodoxy. I ought to know, I categorically made clear, that the principal target of the attack of such traitors was the Spanish Communist Party, the only force that really, that with integrity, made war, the only force that positively worked for victory, the only force that was determined to weld, under a government transformed into a true Government of War, all the proletarian, popular and progressive units of Spain against the common enemy; the Republican Sector that was most villainously attacked by France, his fascist allies and international reaction.

In these conditions the painful order arrived for all the foreigners who had fought in the ranks of the popular Army, to leave Spain. Thus, the Second Republic innocently thought, that it would be able to expel the invading armies of the Italians and the Germans. A little later the operations of the Italo-German factions were precipitated over the northwest of Spain, and with this the loss of Barcelona and catastrophe for the heroic people. The natural epilogue is of the betrayal by the 'great Democracies', but also of the natural result of the already cited chain of uninterrupted errors and absurd indifferences with the ambushes of all the political formality and between these the so-called Marxists-Leninists of the international band of provocateurs directed by Leon Trotsky from his General-Headquarters of Coyoacán, Mexico.

We went from Spain with the conviction that our defeat was not only the result

of the cowardice of the great 'democracies', as is said by some. Neither was it the exclusive result of the failure of international revolutionary solidarity, as many say. Nor the unique consequence of the impotency of the political parties of the left to construct a unity of the entire people of the Nation. Nor was it the primordial consequence of the 'anarchy of the masses' as Prieto and his disciples supposed. For us the initial cause of the defeat, the starting-point, has to be found in the incommensurable weakness of the Republican Governments, in legal suicide, that did not know how to make the war (civil and militarily speaking) with methods of war, and much less a civil war with the method of civil war.

In Mexico, we say it formally, the same thing began to happen, for the same and perhaps more puerile reasons. But would it be possible with simple polemic eloquence and tenacious energy to halt there the mortal course to the same abyss? We intended to do it. But if our power was fruitless the obstacles would have to be knocked down by means, that there would be room. In such a manner the bitter experience of Spain had been eloquent for us! In February 1939 we arrived in Mexico. We found a political panorama that was very dispiriting. The pessimistic news we received from Europe was very brief. Perhaps because of the situation that prevailed in Republican Spain in the last years before the takeover by Franco.

The Mexican leftists in power for some four years (what sarcasm!), were on the defensive, 'agoromadadas'⁴ by their bold competitors of the right. The Government for its caudillismo and neutral liberalism, deaf and dumb; however a paradox difficult to explain, for President Cárdenas, uninterruptedly, continued with his popular, and anti-imperialist reforms! the Communist Party of Mexico, because of the opportunism of its then National Committee, suffered a grave lethargy; the worker and peasant movement, because of its Moronista⁵ remnants and for reasons of its compadrazgo⁶ politics, followers without revolutionary fire, almost inert; the Party of the Mexican Revolution, as it has been seen before, sunk in the most dark and impersonal bureaucracy and in the hands of the sub-caudillo satraps of the new-rich governing class.

In return, the counter-revolution, Porfirioism, Huertaism, Callism, Almantism, in process of developing, and their imperialist and fascist friends, petulantly strut about inside the entire official apparatus and all over. The Spanish Falange, in the land of a Government that is in solidarity with the Republic, functions with absolute liberty, ostentatiously and with impunity exhibiting their fascist uniforms and emblems in the cafés; the 'Golden Shirts', defeated in 1935 by the anti-fascist people, have been resurrected; new factious organizations have appeared in political life; the 'Sinarquista Party,' the 'Anti-Communist Revolutionary Party' and many others of national scale or of simply the state, that visibly develops the means of the daily aggression against the Mexican Communist Party, the Unions, the Agrarian Communities – with an abusive demagoguery of a Hitlerian type; Callism, that is, the luckiest of the new-rich 'revolutionaries' that arose from the speculation which their economic power had conserved intact notwithstanding the collapse of their 'MAXIMATURA', of their caudillo challengingly took out the leader in the field of militant politics, and from the very same ranks of the Mexican Revolutionary Party. It was without doubt that there was a manifest current in favour of the liquidation of the Revolution in Mexico, it rose impetuously in all the managing and backward sectors of the population with the evident support of fascism and the ultra-reactionary groups of the North American bourgeoisie. In their design they all used

the hypocritical sophistry of exclusive anti-communism, anti-Stalinism, but their true objective was to kill at the same time Cárdenism and the Revolution in general.

And, naturally, Leon Trotsky, the leader and maestro of the denominated, Fourth International, occupied his spot, performing his special task, his exceptional task!, in the battle of this great reactionary and imperialist concentration. 'The orthodox Marxist-Leninist', simultaneously supported his anti-Stalinist offensive with the common anti-Stalinist front of reaction and interpreted it with brilliant demagoguery in his mendacious calumnies to the only Parties, Union organizations and Leaders that took into account Cárdenism and the Revolution in Mexico.

But without ceasing Trotsky affirmed that he was not attacking Cárdenas (what nonsense!). Trotsky only attacked the Cárdenists, the Parties, the Leaders, the persons of the union and agrarian political movement that supported Cárdenas. Trotsky attacked only what Cárdenas had done for the defence and development of his policies. His pick-blows were not against the arch, yes, not against the columns. Trotsky was not against Cárdenas, against the person of President Cárdenas, against the First Magistrate of the Republic as an absolute individual, but yes, against the political privileges of the proletariat – popular and bourgeois – progressive concentration that formed Cárdenism, that formed the political structure of Cárdenism, all the time articulating in high and low theory (!) – against the tactic of the Popular Front and the political coalition that supports the political platform of Cárdenas, which is no more than a Popular Front – the Popular Front that in the process of construction, Trotsky and all the bourgeoisie fight with all their strength. Trotsky, therefore, is not against the person of President Cárdenas, but yes, against the support of the proletariat class, against the proletariat revolution, against the progressive politics of President Cárdenas, as he was, to the point of ignominy, in the case of the Second Spanish Republic.

In practice, in the dynamic of revolutionary national politics of Mexico, Trotsky was in this sense against Cárdenism as a political platform, as the political practice of the national Revolution in Mexico, as the tactic of the Revolution in the present historical stage of Mexico. And this, in the Mexican political life of the present, I wish to mathematically state, to be with reaction is to be against the Revolution; therefore, Trotskyite theory, the Trotskyite simplistic theory, the perfidious Trotskyite theory, of proletariat revolution at all costs, is in present-day Mexico, as in Republican Spain – more than a stupidity, it is a precise reactionary demagogic manifestation. Stupid of Trotsky? Doubtless a cretin, Trotsky? No the intelligent, very intelligent work of a counter-revolutionary provocateur.

Trotsky asserted that he would not intervene in the internal politics of the country, respecting his legal position as a refugee. He maintained that the targets of his attacks were only agents of the G.P.U., and for that reason, actors of a specifically international politic. But Trotsky took very good care to say that these 'agents of the G.P.U.' were the only precise political supports, as it has been before noted, of the governmental conduct of President Cárdenas, of the democratic-bourgeois Revolution in Mexico, in consequence, and for that reason, the only victims of the blows of each-and-every-one of the diverse sectors that make up the political unity of the anti-Revolution of today.

For Trotsky, for the renegade Trotsky, his blows originated in a specie of high politics that was situated in the stratosphere of the Revolution and not on the ordinary political surface of the others. In this virtue, the invariable synchronizing of the anti-Stalinist diffusing of the national and international counterrevolution, responded only to its own knife thrusts, to the stabs of Trotsky, besides, for their Trotskyite dialectics to be of any importance, they in fact fired at the same flesh that merited the common and unanimous reactionary aggression. For Trotsky the politician, the simultaneity of the attack meant nothing, nothing, the political personality of the victim, nothing, the nature of the politics of the band of aggressors nor of the motive of the attack. His knife was red and this was enough... so, what more can I give you of all the others that were dagger targets?

When the activities of the Dies Committee against Mexico became visible and with it was accentuated the volume of reactionary fire against Stalinism, against Cárdenism ('el Cardenismo stalinizante,' as the imperialists labeled it), against the parceling of land, against the right to strike, against the expropriation of the Petroleum Enterprise, Trotsky, the Trotsky that would not intervene in Mexican national politics, the Trotsky of the olympian revolution, he advanced as much as he could, in order to demonstrate that by treating of anti-Stalinism, he was the invincible champion face-to-face with the most vigorous bourgeois anti-Stalinist gladiators of any country. And who can deny that Stalin is the cause of the greatest hatred for the bourgeoisie everywhere? Now then, the intelligent Trotsky could not hide the fact that the anti-Stalinism of Dies was no more than an immediate method of attacking Cárdenism, that is, the Mexican Revolution, and by this road the revolution in general. It was then only concerned, as is known, with unmasking his Iscariotism. The remains of modesty? Sophistry of a traitor! For the object he used the generous voice of Diego Rivera - the political answer on the Mexican scale - purposefully to inform of imagined Stalinist ambushes in the Mexican government apparatus, that Ultimas Noticias published sensationally. Thus he tried to fulfil two tasks: to hit Stalinism one more time and tell Dies that Cárdenism was the incubator and the nourisher of Stalinists... this he told for the subsequent end of a greater imperialist pressure against Mexico and in favour of reaction. However the Pharisee assured that he had absolutely nothing to do with the activities of the lynching Texas Representative; and the great 'eagle' demanded documentary proof about his relations with that great enemy of our Nation and its people.(?) In this case, lower than his traitorous objective, must have been his mental self-justification; only attack the Stalinist bureaucrats and their Stalinized allies. It is of little importance that his firing coincides with that of Dies, the most perfect symbol of the ultra-reactionary circles of the United States. 'His platform, the platform of Trotsky was different.' Worse for his sole enemies, that wanted to do so bad with the entire world; the same for the global counter-revolution as well as the most purified and rectilinear of the Marxist-Leninist revolutions!

Trotsky repeated in Mexico the sequences of his crime that the P.O.U.M. had consummated in Spain. Only his tactic here was more hypocritical by reason of his status of political refugee; there he was able to do it sufficiently barefaced. In Spain, in the name of the Proletarian Revolution at all costs — a stupid and pharisaical doctrine — the opposition politics to the Popular Front — tied the arms of the Republican coalition in order that Francoism and international Fascism could shoot them in the back. In Mexico, fighting indirectly the united forces of the left that were

grouped around the Cárdenist program of the Mexican Revolution, he repeated his feat.

That Trotsky is dead and now cannot defend himself? Elizondo, Picaluga, Santa Anna, Victoriano Huerta, Guajardo, are also dead, but this is not significant in what is referred to as the necessary execration of their treasons. Trotsky is surely dead, but the putrefaction of his politics of his perverted madness lives just for spite. They live on, his proselytes, his disciples, the heirs of the miraculous capacity of the maestro who knew how to make the bourgeoisie of Mexico and of the entire world furiously applaud, when he spoke precisely of the 'true revolution and of the true Marxism-Leninism,' that is, of what most offends the counter-revolution. Leon Trotsky, then, the Marxist-Leninist mathematically synchronized with the counter-revolutionary diffusers of the interior and the exterior of the 'red' echo of all the calumnies against the International Communist Movement the fecund creator of constant and new calumnies in the international reactionary market, the 'revolutionary' of invariable simultaneity of the anti-Stalinist with international counter-revolutionary anti-Stalinism, the hypocrite who paid gratitude to Cárdenas filled with mocking precisely for the only political supporters of Cárdenas, in harmonious parallel with Mexican reaction and foreign anti-Cárdenism, the orator of the proletarian revolution in the midst of the invariable applause of the pro-Porfiristas, of the pro-Huertistas, of the Almazanistas, of the Fascists of Mexico... he finds himself more and more comfortably entrenched in his fortress in Coyoacán, gratuitously protected by the public force of the progressive Mexican State.

Thus, only a debilitated revolutionary could self-sabotage the inevitable duty to struggle against this inconceivable reality. But how to do it? How to accomplish that which the labour organizations of Mexico had not been able to do in a period of three years?

The Mexican labour movement considered as an accomplished fact the sojourn and political activities of Trotsky in his headquarters in Mexico. The C.T.M. (Confederación de Trabajadores Mexicanos) had completely confined its struggle by virtue of the following declaration (Leaflet of the C.T.M. titled: 'The C.T.M. and Trotsky,' February 1938, page 17): 'In the concrete case of Trotsky, the C.T.M. leaves the responsibility of his sojourn in Mexico to the Government of Mexico, who had conceded the permission and who corresponds to the exercise and the application of the political rights that are the exclusive business of the State.' Has any disapproval more approving been seen? Has any ineffable diplomatic form of washing the hands ever been seen? In any events, it deals with a 'tactic' that has nothing to do with the combativeness of the labour movement. The Mexican Communist Party, the only possible vanguard of the proletarian revolutionary movement of Mexico, the only possible vanguard of the Mexican Revolution, however, owing to the opportunism of its leadership at that time, was only a little bit more energetic, but in no way sufficient to consider that it had, at least badly, fulfilled its duty.

Was it possible to end the political paralysis that such reality implies? Was it possible to extirpate from the C.T.M. the political torpor? Was it possible to tear out of the Communist Party the semi-inertia it was coming to suffer from? Our duty was to try it, though deluded the purpose would seem. Our duty was to exhaust all

possible recourse within moral discipline. Thus we would be able to struggle parallelly against the marasmus that immobilized the Mexican labour movement, against its officialism (so eloquently made manifest in the declaration before cited), against its political dependence, Against its 'strategic' friendships, against all those scars inherited from Moronism, that still destroys the political workers and union movement of Mexico, in spite of the progress made in the area of puny corporate organization and in the field of oratorical terminology.

It was then when I lived the dramatic struggle of which I spoke in my investigatory declaration before the First Court of Justice of Coyoacán. Ten, twenty, thirty of participations of mine in meetings of the Mexican Communist Party, in search of an agreement to organize the mobilization of masses of workers, peasants and the people against the caustic habitation of the counter-revolutionary headquarters of Trotsky in Mexico. Ten, twenty, thirty failures were suffered in my intention. How could not the Mexican Communist Party at least understand the public disapproval of one of the most persistent resolves of President Cárdenas when the National Leadership of the Mexican Communist Party damaged its own independence and revolutionary combativeness by supporting a narrow official political solidarity of them? Of Lombardo Toledano and his group, one does not have to speak. The weaknesses and errors of President Cárdenas deserve only very intimate and secret rebuffs, or at most, humble consultations or demands. Trotsky's activities were bad and detestable for them but the tyranny of relations with the President of the Republic was worse. Inclusive of the great amount of anti-Trotskyite polemics, more than anything it seemed inconvenient for them for reasons of 'strategy'. The old Moronista concept, fatal for the education of the proletarian masses. And the National Campesino Federation? And the rest of the central unions of Mexico? And the other professional and industrial unions of the country? And in sum, all the rest of the worker, farmer and popular organizations that exist in the land? Impossible!

An insulated action, absolutely independent of every political or union organization, completely autonomous, was the only solution. An action was only possible insulated from the Franco-snipers. A serious decision, but an indispensable and inevitable decision.

So it went, but the headquarters of Trotsky had to be exposed. It would demand the fundamental interests of the Mexican people and the fundamental interests of the Mexican Nation.

In consequence it did not confound me of having to have participated in this task. On the contrary, I considered that as a Mexican revolutionary nothing would be of greater honour than to have contributed to an act that tended to expose the treason of a political centre of espionage and provocation, seriously contrary to the National Independence of Mexico, the Mexican Revolution – that counted me among its soldiers and militants from the year of 1911 – and of the international struggle for the cause of Socialism.

My truth, then, the truth that will appear in my conclusions before this court, simultaneously with the publication of this preamble of the same, will be displayed in a full and final manner.

Footnotes:

1. Maximatura refers to President General Plutarco Elias Calles who was called the Maximum Leader, the Supreme Leader. He ran the country from behind the scene when he was out of office.

2. Maderismo was the term used by Siqueiros to criticise Cárdenas. Francisco I. Madero was the acclaimed leader of the Mexican Revolution who had relentlessly attacked U.S. imperialism and was murdered by the General Victoriano Huerta with the connivance of the U.S. ambassador Henry Lane Wilson. In later years Siqueiros used the word Maderismo to signify the 'romantic populist' that he considered Madero to be, and Cárdenas to be the same.

3. The Trotskyites' Partido de Obrero de Unificación Marxista (POUM) had been notoriously unreliable in the Spanish Civil War both in bearing their share of fighting against the fascists and in supporting the Popular Front.

4. Agorzomados, Siqueiros uses the word 'agorar' or 'agorgojarse' 'The Mexican leftists in power were on the defensive' from the ominous predictions (agorzomados), of the right, Or the left being eaten by weevils (agorzomados) of the right.

5. Moronista. From Luis N. Morones, corrupt labour leader of the CROM, Confederación Regional Obrera Mexicana. Also a secretary of Labour.

6. Compadrazgo. From compadre, godfather, here used sarcastically, it also means conspiracy.

Translated from the Spanish by Philip Stein

[Click here to return to the April 2000 index.](#)